PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW POŁOŻONYCH NA OBSZARZE GMINY KRZĘCIN

Opracowanie:
mgr inż. Tomasz Kuźniar
mgr inż. Piotr Szczepański

Poznań, 17 lutego 2026 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 4

1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY 4

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY 4

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI 5

2.1. CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 5

2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 7

2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI 7

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 8

4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU 9

5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU 12

5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA 12

5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH 12

5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 13

5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 14

5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM 14

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ PLANU 17

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 18

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PLANU 19

9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO 21

9.1. OCENA WPŁYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU 21

9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE 46

10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU W ASPEKCIE OCHRONY ŚRODOWISKA 51

10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA 51

10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ 52

11. WNIOSKI 52
11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 52
11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO, JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 53
11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 53
11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 53
12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 54
13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY 61

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr IX/64/2025 Rady Gminy Krzęcin z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19],
- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [20],

oraz następujące dyrektywy unijne:

- Dyrektywa 2001/42/WE (SEA Directive) z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001 r.), określająca wymagania przeprowadzenia oceny w odniesieniu do planów mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko. Jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowywanych dokumentach dla wspierania zrównoważonego rozwoju,
- Dyrektywa 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywy Rady 85/337/WE i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z 25.06.2003 r.),
- Dyrektywa 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska (Dz. U. L 41 z 14.02.2003)
- Konwencja z Aarhus - Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 78, poz. 706).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin, jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowych terenów, dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Choszcznie oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

Zgodnie z ww. artykułami niniejsza Prognoza zawierać powinna:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- analizę i ocenę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- analizę i ocenę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów na obszarach objętych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin.

Zakres ustaleń planu wynika z Uchwały Nr IX/64/2025 Rady Gminy Krzęcin z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin.

Plan miejscowy składa się z treści uchwały oraz integralnych części:

1) załącznik graficzny, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin" wraz z wyrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krzęcin – w skali 1:2000 – załącznik nr 1 (arkusze 1-8);
2) rozstrzygnięcie Rady Gminy Krzęcin w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – załącznik nr 2;
3) rozstrzygnięcie Rady Gminy Krzęcin o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania – załącznik nr 3;
4) dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML – załącznik nr 4.

Na obszarze objętym planem ustala się następujące przeznaczenie terenów:

1) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Chłopowo (arkusz nr 1A, 1B, 1C, 1D):
   a) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 1.1MN,
   b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolami 1.1MN-U, 1.2MN-U, 1.3MN-U, 1.4MN-U, 1.5MN-U, 1.6MN-U, 1.7MN-U, 1.8MN-U, 1.9MN-U, 1.10MN-U, 1.11MN-U, 1.12MN-U, 1.13MN-U, 1.14MN-U, 1.15MN-U, 1.16MN-U, 1.17MN-U, 1.18MN-U, 1.19MN-U, 1.20MN-U, 1.21MN-U, 1.22MN-U, 1.23MN-U, 1.24MN-U, 1.25MN-U, 1.26MN-U, 1.27MN-U, 1.28MN-U, 1.29MN-U, 1.30MN-U, 1.31MN-U, 1.32MN-U, 1.33MN-U, 1.34MN-U, 1.35MN-U, 1.36MN-U, 1.37MN-U, 1.38MN-U, 1.39MN-U, 1.40MN-U, 1.41MN-U, 1.42MN-U, 1.43MN-U, 1.45MN-U, 1.46MN-U, 1.47MN-U, 1.48MN-U,
   c) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczone symbolami 1.1ML, 1.2ML, 1.3ML, 1.4ML, 1.5ML, 1.6ML, 1.7ML, 1.8ML, 1.9ML, 1.10ML, 1.11ML, 1.12ML, 1.13ML, 1.14ML, 1.15ML, 1.16ML, 1.17ML, 1.18ML, 1.19ML, 1.20ML, 1.21ML, 1.22ML, 1.23ML, 1.24ML, 1.25ML, 1.26ML, 1.27ML, 1.28ML, 1.29ML, 1.30ML, 1.31ML, 1.32ML, 1.33ML, 1.34ML, 1.35ML, 1.36ML, 1.37ML, 1.38ML, 1.39ML, 1.40ML, 1.41ML, 1.42ML, 1.43ML, 1.44ML, 1.45ML,
   d) teren usług edukacji oznaczony symbolem 1.1UE,
   e) teren usług kultu religijnego oznaczony symbolem 1.1UR,
   f) tereny usług sportu i rekreacji oznaczone symbolami 1.1US, 1.2US, 1.3US,
   g) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 1.1RZM, 1.2RZM, 1.3RZM, 1.4RZM, 1.5RZM, 1.6RZM, 1.7RZM, 1.8RZM, 1.9RZM, 1.10RZM, 1.11RZM, 1.12RZM, 1.13RZM, 1.14RZM, 1.15RZM,

1.16RZM, 1.17RZM, 1.18RZM, 1.19RZM, 1.20RZM, 1.21RZM, 1.22RZM, 1.23RZM, 1.24RZM, 1.25RZM, 1.26RZM, 1.27RZM, 1.28RZM, 1.29RZM, 1.30RZM, 1.31RZM, 1.32RZM, 1.33RZM, 1.34RZM, 1.35RZM, 1.36RZM, 1.37RZM, 1.38RZM, 1.39RZM, 1.40RZM, 1.41RZM, 1.42RZM, 1.43RZM, 1.44RZM, 1.45RZM, 1.46MN, 1.47RZM,

h) teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczony symbolem 1.1RZP,

i) teren lasu oznaczony symbolem 1.1L,

j) tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolami 1.1ZN, 1.2ZN, 1.3ZN,

k) tereny gruntów ornych oraz upraw oznaczone symbolami 1.1RNR, 1.2RNR, 1.3RNR, 1.4RNR,

l) tereny wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone symbolami 1.1WS, 1.2WS, 1.3WS,

m) tereny dróg zbiorczych oznaczone symbolami 1.1KDZ, 1.2KDZ,

n) tereny dróg lokalnych oznaczone symbolami 1.1KDL, 1.2KDL, 1.3KDL, 1.4KDL, 1.5KDL,

o) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 1.1KR, 1.2KR, 1.3KR, 1.4KR, 1.5KR, 1.6KR, 1.7KR, 1.8KR, 1.9KR, 1.10KR, 1.11KR, 1.12KR, 1.13KR, 1.14KR, 1.15KR, 1.16KR, 1.17KR, 1.18KR, 1.19KR, 1.20KR, 1.21KR, 1.22KR, 1.23KR, 1.24KR, 1.25KR, 1.26KR, 1.27KR, 1.28KR, 1.29KR, 1.30KR, 1.31KR, 1.32KR, 1.33KR, 1.34KR, 1.35KR, 1.36KR, 1.37KR, 1.38KR, 1.39KR, 1.40KR, 1.41KR, 1.42KR, 1.43KR, 1.44KR, 1.45KR, 1.46KR, 1.47KR, 1.48KR, 1.49KR, 1.50KR, 1.51KR, 1.52KR, 1.53KR, 1.54KR, 1.55KR, 1.56KR, 1.57KR, 1.58KR, 1.59KR, 1.60KR, 1.61KR, 1.62KR, 1.63KR, 1.64KR, 1.65KR, 1.66KR, 1.67KR, 1.68KR, 1.69KR;

2) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Kaszewo (arkusz nr 2):

a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolami 2.1MW, 2.2MW, 2.3MW, 2.4MW, 2.5MW,

b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolami 2.1MN-U, 2.2MN-U, 2.3MN-U, 2.4MN-U, 2.5MN-U,

c) teren zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem 2.1RZM,

d) teren drogi głównej oznaczony symbolem 2.1KDG,

e) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 2.1KR, 2.2KR, 2.3KR, 2.4KR, 2.5KR;

3) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Krzęcin (arkusz nr 3A, 3B, 3C):

a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolami 3.1MN-U, 3.2MN-U, 3.3MN-U,

b) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczone symbolami 3.1ML, 3.2ML, 3.3ML,

c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 3.1RZM, 3.2RZM, 3.3RZM, 3.4RZM, 3.5RZM, 3.6RZM, 3.7RZM, 3.8RZM, 3.9RZM, 3.10RZM, 3.11RZM, 3.12RZM,

d) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 3.1KDL,

e) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 3.1KR, 3.2KR, 3.3KR, 3.4KR;

4) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Nowy Klukom (arkusz nr 4):

a) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczone symbolami 4.1ML, 4.2ML, 4.3ML, 4.4ML,

b) teren zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem 4.1RZM,

c) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 4.1KR, 4.2KR, 4.3KR;

5) granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Objezierze (arkusz nr 5):

a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami 5.1MN, 5.2MN, 5.3MN, 5.4MN,

b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolami 5.1MN-U, 5.2MN-U, 5.3MN-U, 5.4MN-U, 5.5MN-U, 5.6MN-U, 5.7MN-U, 5.8MN-U, 5.9MN-U, 5.10MN-U, 5.11MN-U, 5.12MN-U, 5.13MN-U, 5.14MN-U, 5.15MN-U, 5.16MN-U, 5.17MN-U, 5.18MN-U, 5.19MN-U, 5.20MN-U, 5.21MN-U,

c) tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oznaczone symbolami 5.1ML, 5.2ML, 5.3ML, 5.4ML, 5.5ML, 5.6ML,

d) tereny usług edukacji oznaczone symbolami 5.1U, 5.2U,

e) teren usług kultu religijnego oznaczony symbolem 5.1UR,

f) teren usług sportu i rekreacji oznaczony symbolem 5.1US,

g) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 5.1RZM, 5.2RZM, 5.3RZM, 5.4RZM, 5.5RZM, 5.6RZM, 5.7RZM, 5.8RZM, 5.9RZM, 5.10RZM, 5.11RZM, 5.12RZM, 5.13RZM, 5.14RZM, 5.15RZM, 5.16RZM, 5.17RZM, 5.18RZM, 5.19RZM, 5.20RZM, 5.21RZM, 5.22RZM, 5.23RZM, 5.24RZM, 5.25RZM,

h) teren lasu oznaczony symbolem 5.1L,

i) teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 5.1KDZ,

j) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 5.1KDL,

k) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 5.1KR, 5.2KR, 5.3KR, 5.4KR, 5.5KR, 5.6KR, 5.7KR, 5.8KR, 5.9KR, 5.10KR, 5.11KR, 5.12KR, 5.13KR, 5.14KR, 5.15KR,

l) teren komunikacji pieszo-rowerowej oznaczony symbolem 5.1KP;

6) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Przybysław (arkusz nr 6):
   a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolami 6.1MW, 6.2MW, 6.3MW,
   b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolami 6.1MN-U, 6.2MN-U, 6.3MN-U, 6.4MN-U,
   c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 6.1RZM, 6.2RZM, 6.3RZM,
   d) teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 6.1KDZ,
   e) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 6.1KDL,
   f) teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 6.1KR;
7) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Rakowo (arkusz nr 7):
   a) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolami 7.1MW, 7.2MW, 7.3MW, 7.4MW,
   b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolami 7.1MN-U, 7.2MN-U, 7.3MN-U, 7.4MN-U, 7.5MN-U, 7.6MN-U, 7.7MN-U, 7.8MN-U,
   c) tereny zabudowy zagrodowej oznaczone symbolami 7.1RZM, 7.2RZM, 7.3RZM, 7.4RZM, 7.5RZM, 7.6RZM, 7.7RZM, 7.8RZM,
   d) teren drogi zbiorczej oznaczony symbolem 7.1KDZ,
   e) teren drogi lokalnej oznaczony symbolem 7.1KDL,
   f) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 7.1KR, 7.2KR, 7.3KR;
8) w granicach obszaru położonego w obrębie geodezyjnym Żeńsko (arkusz nr 8):
   a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolami 8.1MN-U, 8.2MN-U, 8.3MN-U,
   b) teren zabudowy zagrodowej oznaczony symbolem 8.1RZM,
   c) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone symbolami 8.1KR, 8.2KR.

2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zawartość projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z treści art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [20]. W projekcie planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, określono:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zasady kształtowania krajobrazu,
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej,
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną nadziemną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalny udział powierzchni zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, minimalna liczba i sposób realizacji miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów,
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- stawki procentowe, na podstawie, których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [20].

W ustaleniach planu nie określa się wymagań wynikających z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznych oraz sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Głównym założeniem dotyczącym zagospodarowania i użytkowania terenu objętego planem miejscowym jest respektowanie zasady zrównoważonego rozwoju zgodnie z ustaleniami Polityki Ekologicznej Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej [10]. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,

zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych to najważniejsze zadania Polityki Ekologicznej Państwa 2030.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin uwzględniono kierunki określone w Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030 r. [14], w tym przede wszystkim dotyczące dynamicznej gospodarki (wzmocnienie gospodarki wykorzystującej naturalne potencjały regionu) i sprawnego samorządu (rozwój obszarów pozaaglomeracyjnych, zapewnienie zintegrowanej i wydolnej infrastruktury).

W projekcie planu miejscowego uwzględniono zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego, zatwierdzonego Uchwałą Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [9], w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, ochrony dziedzictwa i krajobrazu kulturowego, rozbudowy infrastruktury technicznej i poprawy gospodarki wodno-ściekowej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza także ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin [15]. Studium określa politykę przestrzenna gminy, w tym także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium [15] w granicach obszaru objętego planem wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny usług turystycznych, tereny usług sportowo-rekreacyjnych oraz tereny produkcji rolnej i usług rzemieślniczych.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, tereny usług, teren usług edukacji, teren usług kultu religijnego, tereny usług sportu i rekreacji, tereny zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, teren lasu, tereny zieleni naturalnej, tereny gruntów ornych oraz upraw, tereny wód powierzchniowych śródlądowych oraz tereny komunikacji zgodnie z ustaleniami Studium [15].

W Studium określa się również obszary i zasady ochrony środowiska i jego zasobów, obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które zostały uwzględnione w projekcie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin.

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin sporządzono uwzględniając wymagania ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

Zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki określające jego stan. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [15], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarami objętymi projektem planu miejscowego, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

W pierwszej części ocenie poddano obecny stan środowiska przyrodniczego, co pozwoliło na określenie walorów i zasobów środowiska oraz istotnych problemów dotyczących ochrony środowiska tego obszaru. Uwzględniono położenie obszaru objętego projektem planu miejscowego w ponadlokalnym systemie przyrodniczym obejmującym formy ochrony przyrody, powiązania hydrograficzne i morfologiczne.

W drugim etapie dokonano oceny wpływu realizacji poszczególnych ustaleń projektu planu na środowisko z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Analizę i ocenę stanu środowiska wykonano na podstawie danych państwowego monitoringu środowiska na poziomach krajowym i regionalnym oraz danych z dostępnych dokumentów strategicznych.

Podstawowymi materiałami wykorzystanymi przy opracowaniu niniejszej prognozy były:

1) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego. Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [9];
2) Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030. Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r. [14];
3) Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024. Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r. [11];
4) Plan gospodarki odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028 wraz z załącznikiem Plan inwestycyjny. Uchwała Nr XVIII/321/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. [6]
5) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin. Uchwała Nr XVI/117/2008 Rady Gminy Krzęcin z dnia 30 maja 2008 r. [15];

6) Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin [5].

4. ANALIZA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenów objętych projektem planu należą:

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

1) zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, ML, UE, UR, US z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
2) zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami RZM, U, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
3) w zakresie ochrony przed hałasem:
   a) nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach oznaczonych symbolami:
      – MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
      – MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
      – MN-U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
      – RZM jak dla terenów zabudowy zagrodowej,
      – UE jak dla terenów zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
      – ML, US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
   b) nakaz ograniczania emisji hałasu z obszaru objętego planem w sposób zapewniający zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie;
4) w zakresie gospodarowania odpadami – nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie;
5) w zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych i promieniowania niejonizującego:
   a) zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych na pobyt ludzi w obrębie pasów technicznych napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia,
   b) w przypadku skablowania linii elektroenergetycznych nie obowiązują ustalenia zawarte w lit. a).

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej ustala się:

1) w zakresie ochrony zabytków:
   a) nakaz ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków:
      – kościół parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa, m. Chłopowo, nr rej. A-630 z dnia 25 czerwca 2010 r.,
      – kościół filialny p.w. Św. Józefa, m. Objezierze, nr rej. A-238 z dnia 2 grudnia 2005 r.,
   b) nakaz ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków:
      – Chłopowo, ul. Bukowa 9 – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Bukowa 10 – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Bukowa 13a/b – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Bukowa 14 – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Bukowa 18a/b – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 29 – budynek mieszkalno-gospodarczy,
      – Chłopowo, ul. Główna 25/25a – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 25/25a – budynek mieszkalno-gospodarczy,
      – Chłopowo, ul. Główna 25/25a – budynek inwentarsko-stodolny,
      – Chłopowo, ul. Główna 25/25a – stodoła,
      – Chłopowo, ul. Główna 33 – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 43 – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 44 – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 45a/b – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 46/46a – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 51/51a – pastorówka, ob. budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 61 – budynek mieszkalny,
      – Chłopowo, ul. Główna 61 – kuźnia,

- Chłopowo, ul. Leśna 12 – budynek mieszkalny,
- Chłopowo, ul. Leśna 15 – budynek mieszkalny,
- Chłopowo, ul. Leśna 15 – budynek gospodarczy,
- Chłopowo, ul. Leśna 18 – budynek mieszkalny,
- Chłopowo, ul. Leśna 21 – budynek mieszkalno-inwentarski,
- Chłopowo, ul. Leśna 21 – budynek inwentarski,
- Chłopowo, ul. Leśna 23 – budynek mieszkalno-gospodarczy,
- Chłopowo, ul. Leśna 24 – budynek inwentarsko-stodolny,
- Chłopowo, ul. Leśna 24 – stajnia,
- Chłopowo, ul. Leśna 25 – budynek mieszkalny,
- Chłopowo, ul. Łąkowa 6 – budynek mieszkalny,
- Chłopowo, ul. Łąkowa 6 – budynek inwentarski,
- Chłopowo, ul. Łąkowa 6 – budynek stodolno-inwentarski,
- Chłopowo, ul. Wodna 1 – oficyna, ob. budynek mieszkalny,
- Objezierze 17 – dawna szkoła,
- Objezierze 24a/b – budynek mieszkalny,
- Kaszewo 14-14a – dwojak, ob. budynek mieszkalny,
- Przybysław 7 – czworak, ob. budynek mieszkalny,
- Przybysław 10 – czworak, ob. budynek mieszkalny,
- Przybysław 17 – dwojak, ob. budynek mieszkalny,
- Przybysław 16 – trojak, ob. budynek mieszkalny,
- Przybysław 18 – trojak, ob. budynek mieszkalny,
- Przybysław 19/19a – trojak, ob. budynek mieszkalny

c) dla ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków:
- nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynku kościoła,
- nakaz zachowania historycznej kompozycji cmentarza,
- nakaz zachowania historycznego drzewostanu;

d) dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków:
- nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynków,
- nakaz zachowania formy i dawnych podziałów otworów okiennych oraz drzwi zewnętrznych;
- nakaz zachowania historycznych elewacji budynków bez docieplenia zewnętrznego;

2) strefę ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje:
   a) nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji zasadniczych elementów zagospodarowania wsi: rozplanowania i przekroju ulic i placów wraz z ich nawierzchniami, linii zabudowy i rozplanowania zabudowy, form architektonicznych, w tym gabarytów, formy dachów, tradycyjnych materiałów budowlanych,
   b) nakaz dostosowania nowych obiektów w zakresie formy i gabarytów zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości;
3) strefy ochrony konserwatorskiej zespołu kościoła, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje:
   a) nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji historycznego drzewostanu na terenie cmentarza,
   b) nakaz zachowania istniejącego drzewostanu z dopuszczeniem nowych nasadzeń zgodnych ze składem gatunkowym istniejących drzew;
4) w zakresie ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego – ochronę stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków, zgodnie z rysunkiem planu, poprzez nakaz określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych z właściwym organem ds. ochrony zabytków przed rozpoczęciem inwestycji związanych z prowadzeniem prac ziemnych zgodnie z przepisami odrębnymi;
5) nie określa się zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarze objętym planem.

<u>W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa, ustala się:</u>

1) nakaz uwzględnienia ograniczeń wynikających z położenia obszaru objętego planem, zgodnie z rysunkiem planu, w zasięgu:
   a) obszaru chronionego krajobrazu „F" Bierzwnik,
   b) obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB300016,
   c) obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044;

2) zakaz lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Małej Iny, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz w zasięgu obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%, zgodnie z rysunkiem planu.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, ustala się:

1) pasy techniczne napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia o szerokości po 5,0 m od osi linii w obie strony, w których obowiązują ograniczenia określone w § 6 pkt 5;
2) strefę kontrolowaną zmniejszoną gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 odgałęzienie Zamęcin – Żeńsko (maksymalne ciśnienie robocze gazu powyżej 2,5 MPa, rok budowy 1999) o maksymalnym zasięgu 30,0 m, tj. po 15,0 m od osi gazociągu w obie strony, w której obowiązuje nakaz uwzględnienia ograniczeń w zagospodarowaniu i zabudowie oraz użytkowaniu terenów wynikających z przepisów odrębnych;
3) strefy sanitarne cmentarza, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków mieszkalnych, zakładów produkcji żywności, zakładów żywienia zbiorowego i zakładów przechowujących żywność w odległości od linii rozgraniczających teren cmentarza:
   a) 50 m w przypadku zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej,
   b) 150 m w przypadku zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidulanych.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej ustala się m.in.:

1) w zakresie komunikacji:
   a) nakaz zachowania istniejącego układu komunikacyjnego z dopuszczeniem jego przebudowy i rozbudowy zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały,
   b) obsługę komunikacyjną terenów objętych planem poprzez układ drogi głównej oraz dróg zbiorczych i lokalnych oraz dróg wewnętrznych powiązanych z zewnętrznym układem komunikacyjnym,
   c) parametry terenu drogi głównej oznaczonego symbolem KDG:
      – szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
      – dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
      – dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych,
      – dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
   d) parametry terenów dróg zbiorczych oznaczonych symbolami KDZ:
      – szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
      – dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
      – dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych,
      – dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
   e) dla terenu drogi publicznej klasy lokalnej oznaczonego symbolem KDL:
      – szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
      – dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
      – dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych,
      – dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
   f) parametry terenów dróg wewnętrznych oznaczonych symbolami KR:
      – lokalizacja dróg wewnętrznych,
      – szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
      – dopuszczenie lokalizacji dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
      – dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
   g) parametry terenu komunikacji pieszo-rowerowej oznaczonego symbolem KP:
      – lokalizacja dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów lub dróg dla rowerów,
      – szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu,
      – dopuszczenie lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
   h) minimalną liczbę miejsc do parkowania zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej:
      – 2 stanowiska postojowe na każdy budynek mieszkalny jednorodzinny,
      – 1 stanowisko postojowe na każdy lokal mieszkalny w budynku mieszkalnym wielorodzinnym,
      – 1 stanowisko postojowe na każdy budynek rekreacji indywidualnej,
      – 1 stanowisko postojowe na każde 100 m² powierzchni użytkowej lokali usługowych,
      – 1 stanowisko postojowe na każdych 5 zatrudnionych w obiektach usług edukacji,
      – 1 stanowisko postojowe na każde 4 miejsca noclegowe w obiektach hotelowych,
      – 3 stanowiska postojowe na każdych 10 zatrudnionych na jednej zmianie w budynkach produkcyjnych i usługowych innych niż wyżej wymienione,
   i) nakaz wyznaczenia miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na drogach publicznych, w strefach zamieszkania i w strefach ruchu zgodnie z przepisami odrębnymi, a na

pozostałych terenach w liczbie nie mniejszej niż 1 miejsce postojowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na każde 10 stanowisk postojowych;

2) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
   a) zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
   b) dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych;
3) w zakresie odprowadzenia ścieków:
   a) docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej,
   b) do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych,
   c) dopuszczenie lokalizacji lokalnych przepompowni ścieków z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych;
4) w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych – zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych;
5) w zakresie zaopatrzenia w gaz – zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub ze źródeł indywidualnych,
6) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
   a) zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi,
   b) dopuszczenie lokalizacji stacji transformatorowych z zapewnieniem dostępu do dróg publicznych;
7) w zakresie zaopatrzenia w ciepło – zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła, z dopuszczeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi.

W ustaleniach planu nie określa się wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych oraz sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA ORAZ OCENA JEGO STANU

5.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OBSZARZE OBJĘTYM MIEJSCOWYM PLANEM ORAZ WOKÓŁ OBSZARU OPRACOWANIA

Gmina Krzęcin położona jest w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w powiecie choszczeńskim. Od północy graniczy z gminą Choszczno, od wschodu z gminą Bierzwnik, od południa z gminą Strzelce Krajeńskie położoną na obszarze województwa lubuskiego, a od zachodu z gminą Pełczyce. Łączna powierzchnia gminy Krzęcin wynosi 14 040 ha [15].

Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje wybrane tereny położone w obrębach: Chłopowo, Kaszewo, Krzęcin, Nowy Klukom, Objezierze, Przybysław, Rakowo i Żeńsko. W granicach obszaru znajdują się przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy zagrodowej tworzące pasma zabudowy wzdłuż układu dróg powiatowych i gminnych. Uzupełnieniem struktur funkcjonalno-przestrzennych poszczególnych jednostek osadniczych stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (Kaszewo, Przybysław, Rakowo) i tereny zabudowy usługowej (Chłopowo, Nowy Klukom, Objezierze). Pozostałą część obszaru opracowania stanowią tereny rolnicze.

Obszar opracowania sąsiaduje przede wszystkim z terenami zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej oraz terenami leśnymi i rolniczymi. Obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów zapewnia układ dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych.

Obszar objęty planem miejscowym posiada częściowe uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej – posiada sieć elektroenergetyczną średniego napięcia, zaopatrzenie w wodę w obrębie zwartych obszarów zabudowy realizowane jest z sieci wodociągowej, a w przypadku zabudowy o charakterze rozproszonych z ujęć indywidualnych. Sieć kanalizacyjna obejmuje istniejącą zabudowę wsi Chłopowo. W pozostałych miejscowościach ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych.

5.2. POŁOŻENIE TERENU W PONADLOKALNYM SYSTEMIE POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Powiązania przyrodnicze analizowanego obszaru z otoczeniem odnoszą się głównie do liniowych i powierzchniowych struktur przyrodniczych:

- obszar położony jest częściowo w granicach obszaru chronionego krajobrazu „„F" Bierzwnik, obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB320016 i obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044,
- obszary położone są w obrębie mezoregionu Pojezierze Choszczeńskie (314.42), należących do makroregionu Pojezierza Zachodniopomorskiego (314.4),
- obszar położony jest poza granicami występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

5.3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Położenie geograficzne

Według podziału kraju na regiony fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierze Choszczeńskie (314.42), należących do makroregionu Pojezierza Zachodniopomorskiego (314.4).

Rzeźba terenu

Pod względem geologiczno-strukturalnym gmina Krzęcin położona jest na obszarze Niecki Szczecińskiej. Morfologia i rzeźba terenu gminy jest dziełem ostatniego zlodowacenia bałtyckiego sprzed 10 tys. lat, najmłodszej fazy tzw. stadiału pomorskiego.

Ostatni glacjał – bałtycki – miał stosunkowo najmniejszy zasięg, ale formy odziedziczone po lodowcu zachowały się w granicach jego rozprzestrzenienia najwyraźniej. Najistotniejszym kryterium wyznaczającym zasięg zlodowacenia jest występowanie jezior polodowcowych, a w szczególności jezior rynnowych charakterystycznych dla krajobrazu gminy Krzęcin. Rzeźba terenu gminy jest urozmaicona i znacznie zróżnicowana konfiguracyjnie. Cały teren jest silnie pofalowany, pokryty licznymi wypiętrzeniami za zbudowanymi z materiału warstwowego. Pagórkowate wzniesienia rozcinają wąskie ciągi rynien morenowych, w których powstały niewielkie zbiorniki wodne. Z czasem uległy one w różnym stopniu procesowi lądowienia i przekształciły się w ekosystemy bagienne. Ta cecha terenu jest szczególnie dobrze widoczna w północnej, mało lesistej części gminy. Urozmaicone i zróżnicowane konfiguracyjnie ukształtowanie terenu akcentują ostre skarpy śródpolne (zwłaszcza w okolicach wsi Żeńsko) oraz strome stoki wybrzeży jezior.

Najniżej położonym punktem gminy jest dolina Małej Iny – ok. 53 m n.p.m. Najwyższe wzniesienia osiągają wysokość 115,1 m n.p.m., w północnej części gminy, koło wsi Rakowo oraz 117,7 m n.p.m. w południowej części gminy w pobliżu osady leśnej Pluskocin. W efekcie deniwelacja na terenie gminy przekracza 60 m [15].

Zasoby kopalin

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2023 r. na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Warunki wodne

Obszar objęty projektem planu miejscowego, zgodnie z Atlasem Podziału Hydrograficznego Polski (2005), położony jest większości w zlewni Małej Iny. Rzeka wypływa ze źródeł na południe od Krzęcina, przepływa przez Dolice, a do Iny uchodzi przy południowej granicy Stargardu.

Wody powierzchniowe

Przez obszar opracowania w miejscowości Chłopowo przepływa niewielki ciek wodny. W granicach obszaru znajduje się ponadto niewielki zbiornik wodny. Poszczególne tereny graniczą z liniami brzegowymi sąsiednich jezior.

Wody gruntowe

Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 1 m p.p.t. w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych do poniżej 5 m p.p.t. na terenach wysoczyznowych.

Wody podziemne

Obszar opracowania położony jest w poza granicami występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Gleby

W gminie Krzęcin występują dobre warunki glebowe dla prowadzenia gospodarki rolnej. Wynika to z faktu, że większość gleb, bo około 80% tj. 7,6 tys. ha, mieści się w III i IV klasie bonitacyjnej. Są to przeważnie gleby brunatne, wytworzone z piasku gliniastego mocnego i lekkiego na glinie lekkiej, średniej i ciężkiej. Najlepsze gleby występują w południowo-zachodniej części gminy, posiadające wysokie walory produkcyjne. Około 1,6 tys. ha (17%) gruntów sklasyfikowanych jest w V i VI klasie bonitacyjnej. Są to głównie gleby piaszczyste wytworzone z piasku słabogliniastego i piasku gliniastego lekkiego. Są one zlokalizowane w południowo-wschodniej oraz północno-zachodniej części gminy. Gleby te nie stanowi ą dla rolnictwa większej wartości z uwagi na swój niewielki potencjał produkcyjny [15].

Zgodnie z ewidencją gruntów na obszarze objętym planem miejscowym występują grunty orne IIIb, IVa, IVb, V i VI klasy bonitacyjnej, łąki i pastwiska III, IV i V klasy bonitacyjnej, lasy oraz grunty zabudowane i zurbanizowane.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowanymi wartościami przyrodniczymi. Poza terenami zainwestowanymi i terenami rolniczymi, największą wartość przyrodniczą posiadają lasy. Szatę roślinną obszaru

opracowania uzupełnia zieleń przydomowa, składająca się z zieleni średniej i wysokiej oraz trawników, a także zadrzewienia przydrożne.

Oceniając stan środowiska przyrodniczego gminy Krzęcin należy stwierdzić, że chociaż brak jest na jej terenie unikatowych obiektów przyrodniczych, to stan jej flory i zespołów roślinnych jest stabilny. Brak osobliwych obiektów przyrodniczych wynika z faktu położenia geograficznego, budowy geologicznej, cech klimatu, a także z przekształceń antropogenicznych jakie dokonały się tu na przestrzeni ostatnich 50 lat. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji flory i roślinności w ramach waloryzacji przyrodniczej gminy Krzęcin zarejestrowano na terenie gminy Krzęcin wiele cennych obiektów przyrodniczych, stanowisk roślin objętych ochroną ścisłą lub częściową, rzadkich i zagrożonych, a także różnych pomników przyrody [15].

Świat zwierzęcy analizowanego terenu jest typowy dla obszarów nizinnych. Zainwestowanie przestrzeni oraz postępująca urbanizacja ograniczyły faunę do gatunków pospolitych, najlepiej przystosowanych do takich warunków życia. Są to głównie drobne, pospolite ssaki, ptaki i owady. Rolnicze użytkowanie terenów może wiązać się z występowaniem organizmów zamieszkujących otwarte przestrzenie, natomiast łąki i pastwiska stanowią potencjalne siedliska chronionych gatunków zwierząt.

Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego" [17] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano dwa chronione siedliska przyrodnicze: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0) położone w rejonie linii brzegowej Jeziora Bukowskiego (J. Wielkie Objezierze) w obrębie Objezierze oraz Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170) w środkowej części wsi Chłopowo, w obrębie istniejącej zabudowy. W sąsiedztwie poszczególnych obszarów stwierdzono występowanie kilku chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym Twardolistne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (3140) oraz Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* (3150), zajmujące zbiorniki wodne. W obrębie terenów leśnych w sąsiedztwie obszaru opracowania zinwentaryzowano natomiast płaty następujących siedlisk przyrodniczych: Żyzna buczyna niżowa (9130-1), Grąd subatlantycki (9160), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170) oraz Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe (91E0b).

W granicach obszaru nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. Wśród gatunków zwierząt w zasięgu poszczególnych terenów zinwentaryzowano po jednym stanowisku ropuchy szarej, żaby jeziorkowej, żaby wodnej oraz krzyżówki, perkoza dwuczubego, łyski i gągoła w północnej części wsi Chłopowo. W sąsiedztwie poszczególnych obszarów objętych planem miejscowym stwierdzono występowanie wielu gatunków zwierząt, głównie w rejonie jezior i mniejszych zbiorników wodnych.

Warunki klimatyczne

Według podziału Polski na regiony klimatyczne (A. Woś) obszar gminy Krzęcin należy do Regionu Środkowopomorskiego - VII. Klimat jest tutaj bardziej ostry w porównaniu z Regionem Zachodniopomorskim. Mniej jest dni ciepłych, a więcej przymrozkowych. Częstsze są również dni z opadem atmosferycznym. Natomiast według rejonizacji klimatycznej (Prawdzic 1961) dla dawnego woj. szczecińskiego gmina Krzęcin leży w VII krainie klimatycznej Barlinecko - Wałeckiej. Obszar ten cechuje się przejściowością z klimatu morskiego do kontynentalnego: średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,1-7,9°C; najcieplejszym miesiącami są maj - lipiec to około 15,0-15,5°C; długość okresu wegetacyjnego przeciętnie trwa około 210-215 dni; średnia roczna suma opadów wynosi 575-600 mm, w okresie wegetacyjnym 180-200 mm; średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 40-45. Na obszarze gminy dominują wiatry południowo-zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru mieści się w granicach 3,5-4,0 m/s. Maksymalna prędkość wiatru do 20 m/s [15].

5.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

W granicach obszaru zlokalizowany jest kościół parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa, m. Chłopowo, nr rej. A-630 z dnia 25 czerwca 2010 r., oraz kościół filialny p.w. Św. Józefa, m. Objezierze, nr rej. A-238 z dnia 2 grudnia 2005 r., wpisane do rejestru zabytków. W obrębie poszczególnych miejscowości występują także strefy ochrony konserwatorskiej układów ruralistycznych.

W granicach obszaru objętego planem znajduje się ponadto kilkadziesiąt obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

W granicach obszaru opracowania zlokalizowanych jest także kilka zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków.

5.5. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu przedstawiony poniżej został opracowany głównie w oparciu o informacje uzyskane w Urzędzie Gminy Krzęcin, Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018 [13], Roczną ocenę jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2023 [12], Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2023 [1] oraz w oparciu o wizję w terenie.

Stan i zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych

Źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do wód podziemnych i powierzchniowych są różnorodne formy działalności gospodarczej i bytowania człowieka w środowisku.

Wody podziemne ze względu na ich znaczenie, jako podstawowego źródła wody do picia, objęte są monitoringiem, którego celem są obserwacje zmian jakości tych wód, określenie trendów i dynamiki zmian. Badania prowadzone są w trzech sieciach monitoringu: krajowej, regionalnej i lokalnej.

Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry". Ramowa Dyrektywa Wodna przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Dyrektywie), zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczania powstałego wskutek działalności człowieka. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Obszar objęty planem położony jest w większości w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 7. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 7 określono jako dobry (niezagrożona).

Obszar objęty planem w części południowo-wschodniej położony jest w większości w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 25. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 25 określono jako dobry (niezagrożona).

Dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych głównym celem środowiskowym jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Obszar objęty opracowaniem w części północno-zachodniej położony jest w granicach JCWP „Mała Ina od źródeł do Kanału Pomietów wraz z Kanałem Pomietów" stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe) oraz budowle piętrzące - rzeki pozostałe.

Obszar objęty opracowaniem w części południowo-wschodniej położony jest w granicach JCWP „Mierzęcka Struga do jez. Wielgie" stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny dobry i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane).

Obszar objęty opracowaniem w części wschodniej położony jest w granicach JCWP „Koczynka" stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny dobry i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).

Obszar objęty opracowaniem w części północno-wschodniej położony jest w granicach JCWP „Stobnica" stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe), budowle piętrzące - rzeki główne, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane).

Głównym zagrożeniem dla jakości wód w granicach obszaru objętego planem miejscowym są spływy obszarowe (zanieczyszczenia spłukiwane z terenów rolnych i leśnych oraz terenów tras komunikacyjnych drogowych) oraz odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków do gruntu lub do cieków powierzchniowych na terenach nieuzbrojonych w sieć kanalizacyjną. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany do środowiska z tych źródeł zależy od szeregu czynników, m.in.: stopnia skanalizowania danego obszaru, poziomu kultury rolnej, stopnia zurbanizowania i intensywności ruchu komunikacyjnego danego obszaru.

Istotny wpływ na jakość wód gruntowych i powierzchniowych ma rolnictwo. Źródłem zanieczyszczeń z rolnictwa są zarówno źródła obszarowe tj. spływy powierzchniowe, jak i źródła punktowe: niewłaściwie przechowywane nawozy mineralne i organiczne (obornik, gnojówka, gnojowica), pestycydy, odcieki kiszonkowe. Rolnictwo ma także wpływ na erozję glebową i w konsekwencji na ładunki namułów dopływających do rzek i zbiorników wodnych. Podnoszenie

produkcji rolnej powoduje drenaż, odwodnienie i przekształcenia obszarów podmokłych, podobnie jak całych dolin rzecznych.

Niekwestionowana konieczność ochrony zasobów i jakości wód podziemnych wynika z roli, jaką woda odgrywa w gospodarce (zaspokajanie potrzeb bytowo-gospodarczych ludności, rolnictwo, przemysł). Długofalowe działania na rzecz ochrony wód powinny dotyczyć przede wszystkim ograniczenia ilości ścieków wykorzystywanych rolniczo oraz przestrzegania obowiązków wynikających z pozwoleń wodno-prawnych.

Zanieczyszczenie gleb i zagrożenie działalnością rolniczą

Na stan jakości gleb wpływa rolnicze użytkowanie terenu i związane z nim zabiegi agrotechniczne modyfikujące jakość i strukturę przestrzenną pokrywy glebowej. Zmiany te z ekologicznego punktu widzenia mogą być zarówno dodatnie jak i ujemne. Źle dobrane lub niewłaściwie wykonane zabiegi agrotechniczne mogą prowadzić do: wzmożonej erozji wodnej i wietrznej, wyjałowienia gleby ze składników pokarmowych i jej nadmiernego zakwaszenia oraz chemicznego i biologicznego zanieczyszczenia gleby.

Na obszarze objętym projektem planu wpływ na gleby i ziemię może się ograniczyć do degradacji gleb przez deponowanie zanieczyszczeń z opadów atmosferycznych (siarczany, azotany, zakwaszenie), nadmierną chemizację rolnictwa oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych szczególnie wzdłuż dróg. Chemiczne zanieczyszczenie gleb prowadzi do ich zakwaszenia, naruszenia równowagi jonowej, a zwłaszcza nagromadzenia związków chemicznych czynnych biologicznie. Źródłami skażenia gleb w gminie są przede wszystkim rolnictwo i komunikacja.

W „Monitoringu chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2010-2012", opracowanym przez Instytut Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, podano wyniki badań zmian szerokiego zakresu cech gleb użytkowanych rolniczo, szczególnie właściwości chemicznych, zachodzących w określonych przedziałach czasu pod wpływem rolniczej i poza rolniczej działalności człowieka. Spośród 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych żaden nie znalazł się na terenie gminy Krzęcin.

Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego

Stan sanitarny powietrza atmosferycznego omawianych terenów jest dobry. Emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do atmosfery na obszarze gminy związana jest głównie z przemysłem oraz produkcją rolno-ogrodniczą. Na terenach wiejskich o przewadze gospodarki rolnej i leśnej oraz niewielkim przemyśle i rzemiośle produkcyjnym głównym źródłem zanieczyszczeń atmosfery jest energetyczne spalanie paliw dla celów socjalnych i technologicznych. Na stan powietrza atmosferycznego wpływają także okresowo emitowane zanieczyszczenia związane ze spalaniem odpadów w gospodarstwach indywidualnych oraz wypalaniem traw.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych oraz emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego i sektora komunalno-bytowego.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu od roku 2002 WIOŚ w Szczecinie przeprowadza coroczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego. Rezultatem końcowym rocznej oceny jakości powietrza jest każdorazowo określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie. Wyniki rocznej oceny jakości powietrza za rok 2023 [12] dla gminy Krzęcin należącej do strefy zachodniopomorskiej według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia i ochrony roślin przedstawiają się następująco:

1. W kryterium ochrony zdrowia sklasyfikowano:
   - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu – w klasie A,
   - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM 10 – w klasie A,
   - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM 2,5 – w klasie A,
   - dla poziomu docelowego benzo(a)pirenu – w klasie A,
   - dla poziomu docelowego dla ozonu – w klasie A,
   - dla poziomu celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.
2. W kryterium ochrony roślin strefę wielkopolską sklasyfikowano:
   - dla SO_2 i NO_x zaliczono do klasy A,
   - dla O_3 zaliczono do klasy A.

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Dla poprawy jakości powietrza w poszczególnych strefach, wdrażanie w życie zaleceń Programów ochrony powietrza dla stref będzie odbywać się sukcesywnie.

Warunki akustyczne

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania

zbiorowego, tereny mieszkaniowo-usługowe, tereny zabudowy zagrodowej i tereny zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży i tereny rekreacyjno-wypoczynkowe podlegające ochronie akustycznej.

W granicach obszaru objętego planem przebiegają drogi powiatowe, gminne i wewnętrzne, dla których nie przeprowadzano pomiarów natężenia ruchu. Należy przypuszczać, iż ze względu na lokalny charakter ciągów komunikacyjnych i niewielkie natężenie ruchu, nie występują tu przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Pole elektromagnetyczne

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [33].

Na obszarze objętym projektem planu występują linie elektroenergetyczne średniego napięcia, dla których zachowuje się pasy techniczne.

Zagrożenia powodziowe

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Krzęcin obejmuje strefę brzegową Jeziora Gminnego, przez które przepływa Mała Ina. Dla rzeki Małej Iny zgodnie z wykazem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi zostały opracowane mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego, wyznaczające obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tj. obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (p=1%). Ponadto część terenów objętych planem położona jest na obszarze, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (p=0,2%).

Zgodnie z art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne [23] w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zakazuje się wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, w tym:

1) przejeżdżania przez wały oraz wzdłuż wałów pojazdami lub konno oraz przepędzania zwierząt, z wyjątkiem miejsc do tego przeznaczonych;
2) uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału;
3) prowadzenia przez osoby nieuprawnione robót lub czynności ingerujących w konstrukcję wałów przeciwpowodziowych, w tym ich rozkopywania,
4) uszkadzania darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów, wbijania słupów i ustawiania znaków;
5) wykonywania na wałach przeciwpowodziowych obiektów lub urządzeń niezwiązanych z nimi funkcjonalnie;
6) wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału;
7) lokalizowania cmentarzy w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału.

Zakazów, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, nie stosuje się do robót związanych z utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych.

Zagrożenie ruchami masowymi

Zjawisko osuwania ziemi spowodowane jest przede wszystkim gwałtownymi opadami deszczu, intensywnym topnieniem śniegu, podnoszeniem się poziomu wód gruntowych i wezbraniami rzek. Jest ono coraz częściej spowodowane również działalnością człowieka. W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Choszcznie nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU USTALEŃ PLANU

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin istnieje ryzyko braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin [15].

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania wybranych terenów przeznaczonych pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, letniskowe i zagrodowe, zgodnie z polityką przestrzenną określoną Gminy Krzęcin [15]. Potrzeba opracowania planu miejscowego wynika z konieczności zabezpieczenia terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej w związku z wejściem w życie nowych regulacji prawnych wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zmianami), w tym w szczególności konieczności sporządzenia planu ogólnego.

Plan miejscowy poprzez jego uchwalenie jako akt prawa miejscowego, zabezpieczy tereny rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej, usługowej i zagrodowej, określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto plan miejscowy wprowadzi nowe

ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [24]. Obszar opracowania wchodzi w skład obszaru chronionego krajobrazu „F" Bierzwnik, obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB300016 i obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044.

Obszar Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik został wyznaczony rozporządzeniem Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Gorz. Nr 20, poz. 266, ze zm.). Obszar zlokalizowany na terenie Puszczy Drawskiej. Charakteryzuje się dużymi walorami krajobrazowymi, w jego skład wchodzą porośnięte lasami równiny sandrowe, poprzecinane rozległymi rynnami glacjalnymi z licznymi jeziorami. Najpiękniejsza rynna glacjalna obszaru ciągnie się od pasa moren czołowych w zachodniej części gminy Bierzwnik na południowo-wschodnią równinę sandrową w kierunku Drawy. Jej dno wypełnia szereg jezior, począwszy od małych zbiorników (jez. Ramki), po największe na terenie obszaru jezioro Wielkie Wyrwy. Pomiędzy jeziorami występują łąki powstałe zapewne na osuszonych zatokach jeziornych. Teren obszaru chronionego stanowi ostoję, głównie w odniesieniu do herpetofauny i zwierzyny łownej. Przez obiekt przebiega korytarz ekologiczny, wzdłuż doliny Wardynki z licznymi torfowiskami źródliskowymi i innymi torfowiskami niskimi.

Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" należy do największych obszarów Natura 2000 w kraju. Obejmuje większą część dużego kompleksu leśnego porastającego równinę sandrową nad środkową i dolną Drawą, a także przyległe obszary pofałdowanych równin morenowych. Rzeźba terenu charakteryzuje się znaczną dynamiką, z uwagi na duży udział zagłębień wytopiskowych, rynien i dolin oraz obecność stromych stoków. Główną osią hydrograficzną obszaru jest Dolina Drawy. Najcenniejsza pod względem przyrodniczym jest jego centralna część, położona w widłach Drawy i jej dopływu Płocicznej. Obie rzeki mają bystry prąd i kręte koryta, płyną głęboko wciętymi dolinami o stromych skarpach. W obrębie obszaru znajdują się liczne jeziora, zróżnicowane pod względem trofizmu wód. Liczne są także oczka wodne oraz położone w zagłębieniach terenu oraz niewielkie torfowiska. W lasach Puszczy nad Drawą dominują bory sosnowe, znaczne powierzchnie zajmują także buczyny o charakterze naturalnym, z partiami starodrzewu. W dolinach rzecznych występują niewielkie fragmenty łęgów, a na obrzeżach mis jeziornych – olsy. W obrębie obszaru znajduje się w całości Drawieński Park Narodowy wraz z otuliną, fragmenty kilku obszarów chronionego krajobrazu, siedliskowe obszary Natura 2000 oraz liczne rezerwaty przyrody. Zachowaniu i utrzymaniu siedlisk cennych gatunków ptaków w Lasach Puszczy nad Drawą sprzyja słabe zaludnienie terenu i rozległość występujących tu kompleksów leśnych, a także różnorodność siedlisk związana z położonymi wśród lasów jeziorami, torfowiskami, łąkami i dolinami rzecznymi oraz prowadzona na terenach nieleśnych ekstensywna gospodarka rolna. Do najważniejszych zagrożeń dla awifauny i jej siedlisk w obszarze należą rozwój turystyki (m.in. zwiększenie śmiertelności młodych u gatunków wyprowadzających lęgi nad rzekami w wyniku płoszenia ptaków m.in. przez spływy kajakowe) i związanej z nią infrastruktury oraz zabudowy rekreacyjnej, kolidowanie terminów prowadzenia niektórych prac leśnych z sezonem lęgowym ptaków, wyrąb starodrzewów, usuwanie z lasu drzew martwych i dziuplastych, intensyfikacja lub porzucenie tradycyjnego użytkowania rolniczego obszarów nieleśnych, zalesianie śródleśnych enklaw i nieużytków porolnych oraz zanieczyszczenie i eutrofizacja wód. Istotnym zagrożeniem dla gatunków związanych z wodami jest rozwój populacji norki amerykańskiej oraz możliwość wzrostu populacji szopa pracza i wynikająca z tego śmiertelność ptaków dorosłych w okresie lęgowym, jak i same straty lęgów.

Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" złożony jest z dwóch fragmentów, rozdzielonych pasmem zagospodarowanego terenu rolniczego z rozproszonym osadnictwem. Obejmuje fragment Puszczy Drawskiej ograniczony do zwartego kompleksu buczyn i lasów dębowych. Szczególnie dobrze zachowane, w starszych klasach wiekowych, są kwaśne i żyzne buczyny w rejonie Sowińca, urozmaicone licznymi śródleśnymi oczkami wodnymi, a także buczyny w okolicy Rębusza i nad jez. Bierzwnik. Jeziora klasyfikowane są jako ramienicowe, m.in. duże jez. Bierzwnik z wyspą, porośniętą lasem lipowym. W kilku miejscach nad jeziorami wykształciły się szuwary kłoci wiechowatej. Znajdują sie tu też fragmenty lasów grądowych - np. grąd lipowy na wyspie jez. Bierzwnik. W okolicy Chłopowa i nad jez. Bierzwnik oraz na pd. od Jagliska znajdują się pozostałości torfowisk wysokich, otoczonych borami i brzezinami bagiennymi na torfach. W okolicy Zieleniewa utrzymują się ciepłe murawy napiaskowe. na dobrze wykształconym wale ozowym. W obszarze i jego bezpośrednim sąsiedztwie także cenne elementy kulturowe: założenie pocysterskiego opactwa w Bierzwniku.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować także inne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu miejscowego, za które uznano m.in.:

- zanieczyszczenia obszarowe generowane przez rolnictwo w rezultacie uprawy ziemi, niewłaściwego nawożenia oraz niewłaściwego stosowania środków ochrony roślin. Intensywne przekształcanie terenów łąk i pastwisk na grunty orne oraz dominacja gleb lekkich w areale użytków rolnych gminy, ułatwia przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych i powierzchniowych. Efekty tych zanieczyszczeń objawiają się przede wszystkim spadkiem jakości wody pitnej oraz postępującą eutrofizacją śródpolnych zbiorników wodnych, cieków i jezior,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych. Zasoby wodne gminy ubożeją m.in. na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego. Zanieczyszczone wody powierzchniowe odgrywają istotną rolę w zasilaniu wód podziemnych, a istniejące warunki litologiczne stwarzają możliwości infiltracji skażeń z gleby, a pośrednio także z atmosfery w ich głąb. Wszystkie te czynniki sprawiają, że stosunki wodne na analizowanym obszarze uległy istotnym zmianom nie tylko ilościowym, ale przede wszystkim jakościowym,
- przekroczenie norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PLANU

W toku prac nad prognozą przeprowadzono analizy dotyczące problematyki ochrony środowiska z uwzględnieniem w szczególności: ochrony przyrody, powietrza atmosferycznego, ochrony jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony przed hałasem, które mogą mieć związek z obszarem objętym miejscowym planem.

Projekt planu miejscowego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach opracowanych na poziomach międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Najbardziej istotne z punktu widzenia projektu planu miejscowego cele ochrony środowiska określone w dokumentach wyższych szczebli zestawiono w poniższej tabeli. Pozostałe cele i problemy zawarte w niniejszych dokumentach nie dotyczą bezpośrednio obszaru opracowania lub ich problematyka nie jest regulowana zapisami planu miejscowego.

Polska jest stroną wielu konwencji oraz umów międzynarodowych w zakresie ochrony środowiska. Z ratyfikacji konwencji oraz umów wielostronnych lub też przystąpienia do nich wynikają zobowiązania do podejmowania działań na rzecz realizacji ich postanowień, mające wpływ na politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska oraz pośrednio na kierunki rozwoju gospodarczego kraju. Ich wagę podkreśla fakt nadrzędności prawa międzynarodowego względem aktów prawa wewnętrznego.

Na szczeblu krajowym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe. Konstytucja Rzeczpospolitej Polskiej z 1997 r. zawiera zapis mówiący o zrównoważonym rozwoju jako zasadzie, którą winno się kierować Państwo. Zgodne z Konstytucją, ustawy Prawo ochrony środowiska [18] oraz ustawy jej pokrewne zobowiązują do kierowania się zasadą zrównoważonego rozwoju na różnych etapach działań: planistycznych, realizacyjnych i zarządzania.

Wszystkie wymienione cele ochrony środowiska zostały uwzględnione zarówno podczas oceny stanu środowiska, wpływu przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko jak i formułowaniu rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Tab. 8.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym	Sposób uwzględnienia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie	Wprowadzenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki: – 0,60 na terenach ML, US, – 0,40 na terenach MN, MW, MN-U, – 0,30 na terenach U, UR, RZM, – 0,20 na terenach RZP.
Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej, antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny	Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego: – zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła, z dopuszczeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi.
Europejska konwencja krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej	Wprowadzenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków: – nakaz ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków; – nakaz ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków, – dla ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków: nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynku kościoła, nakaz zachowania historycznej kompozycji cmentarza, nakaz zachowania historycznego drzewostanu, – dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków: nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynków, nakaz zachowania formy i dawnych podziałów otworów okiennych oraz drzwi zewnętrznych, nakaz zachowania historycznych elewacji budynków bez docieplenia zewnętrznego; – strefę ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje: nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji zasadniczych elementów zagospodarowania wsi: rozplanowania i przekroju ulic i placów wraz z ich nawierzchniami, linii zabudowy i rozplanowania zabudowy, form architektonicznych, w tym gabarytów, formy dachów, tradycyjnych materiałów budowlanych, nakaz dostosowania nowych obiektów w zakresie formy i gabarytów zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości; – strefy ochrony konserwatorskiej zespołu kościoła, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje: nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji historycznego drzewostanu na terenie cmentarza, nakaz zachowania istniejącego drzewostanu z dopuszczeniem nowych nasadzeń zgodnych ze składem gatunkowym istniejących drzew.

	– w zakresie ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego – ochronę stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków, zgodnie z rysunkiem planu, poprzez nakaz określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych z właściwym organem ds. ochrony zabytków przed rozpoczęciem inwestycji związanych z prowadzeniem prac ziemnych zgodnie z przepisami odrębnymi.
Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej – Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska, łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych	Wprowadzenie zasad w zakresie zaopatrzenia w wodę: – zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, – dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych; Wprowadzenie zasad w zakresie odprowadzenia ścieków: – docelowe odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, – do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych. Wprowadzenie zasad w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych: – zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych; Wprowadzenie zasad w zakresie gospodarowania odpadami: – nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie. Wprowadzenie zasad w zakresie ochrony przed hałasem: – nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu, – nakaz ograniczania emisji hałasu z obszaru objętego planem w sposób zapewniający zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie.

9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO

9.1. OCENA WPŁYWU PROPONOWANYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU NA OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ W TYM CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin położony jest w granicach obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. [24]. Obszar opracowania wchodzi w skład obszaru chronionego krajobrazu „F" Bierzwnik, obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB300016 i obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044.

Obszar Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik

Obszar Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik został wyznaczony rozporządzeniem Nr 12 Wojewody Gorzowskiego z dnia 24 listopada 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Gorz. Nr 20, poz. 266, ze zm.). Obszar zlokalizowany na terenie Puszczy Drawskiej. Charakteryzuje się dużymi walorami krajobrazowymi, w jego skład wchodzą porośnięte lasami równiny sandrowe, poprzecinane rozległymi rynnami glacjalnymi z licznymi jeziorami. Najpiękniejsza rynna glacjalna obszaru ciągnie się od pasa moren czołowych w zachodniej części gminy Bierzwnik na południowo-wschodnią równinę sandrową w kierunku Drawy. Jej dno wypełnia szereg jezior, począwszy od małych zbiorników (jez. Ramki), po największe na terenie obszaru jezioro Wielkie Wyrwy. Pomiędzy jeziorami występują łąki powstałe zapewne na

osuszonych zatokach jeziornych. Teren obszaru chronionego stanowi ostoję, głównie w odniesieniu do herpetofauny i zwierzyny łownej. Przez obiekt przebiega korytarz ekologiczny, wzdłuż doliny Wardynki z licznymi torfowiskami źródliskowymi i innymi torfowiskami niskimi.

Podstawowym zagrożeniem dla obszaru jest nadmierna presja turystyczna, eutrofizacja wody, wycinka drzew na brzegu i w strefie brzegowej, a także przekształcenia terenów związanych z rozwojem gospodarczym i turystycznym, kłusownictwo, pożary i zanieczyszczenie wód.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

1) w zakresie ochrony ekosystemów leśnych – prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk,
2) w zakresie ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych – dostosowanie zabiegów agrotechnicznych do wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz sprzyjanie ograniczaniu ich sukcesji,
3) w zakresie ochrony ekosystemów wodnych – zachowanie i ochrona zbiorników wodnych wraz w pasem roślinności okalającej, ograniczanie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnianie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych, wdrażanie programów reintrodukcji i restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych. z ekosystemami wodnymi.

Zgodnie z § 2 ust. 1 na obszarach chronionego krajobrazu wprowadza się następujące zakazy:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Jednocześnie, zgodnie z ust. 2 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, zgodnie z ust. 3 na części obszarów chronionego krajobrazu, o których mowa w załączniku nr 1, będących gruntami rolnymi, nie wprowadza się zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących: drzewa i krzewy do lat 20 niestanowiące siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510) oraz drzewa i krzewy stanowiące źródło gradacji szkodliwych owadów. Ponadto, zgodnie z § 4 na części obszarów chronionego krajobrazu, dla których plan zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje możliwość lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych oraz obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od linii brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego nie wprowadza się zakazu wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 8.

Ocenę wpływu proponowanych rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego należy odnieść do celów ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oraz terenów zabudowy zagrodowej.

W odniesieniu do ustalonych szczególnych celów ochrony wskazać należy, że uchwalenie planu miejscowego zapewni zachowanie wszystkich ekosystemów leśnych, ochronę nieleśnych ekosystemów lądowych, w tym śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych, a także ochronę cieków i zbiorników wodnych.

W odniesieniu do walorów przyrodniczych wskazać należy, że najbardziej wartościowe ekosystemy położone są w obrębie kompleksów leśnych i zbiorników wodnych, a więc poza terenami przeznaczonymi pod nową zabudowę. Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego" [17] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano dwa chronione siedliska przyrodnicze: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0) położone w rejonie linii brzegowej Jeziora Bukowskiego (J. Wielkie Objezierze) w obrębie Objezierze oraz Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170) w środkowej części wsi Chłopowo, w obrębie istniejącej zabudowy. Tereny te zostały wyłączone z możliwości zabudowy poprzez ustalenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej oraz wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy. W granicach obszaru nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. Wśród gatunków zwierząt w zasięgu poszczególnych terenów zinwentaryzowano po jednym stanowisku ropuchy szarej, żaby jeziorkowej, żaby wodnej oraz krzyżówki, perkoza dwuczubego, łyski i gągoła w północnej części wsi Chłopowo. Biorąc jednak pod uwagę rolnicze użytkowanie tych terenów realizacja ustaleń planu nie powinna wywołać znaczących negatywnych oddziaływań na zinwentaryzowane gatunki zwierząt. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Skutkiem realizacji nowych inwestycji będzie umniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie gruntów rolnych, likwidacja pokrywy glebowej, niewielkie przekształcenia powierzchni ziemi w zakresie ograniczonym do gruntów zajętych przez nowe obiekty. Nastąpi przede wszystkim usunięcie roślinności z terenów przeznaczonych bezpośrednio pod zabudowę. W okresie funkcjonowania obiektów do negatywnych oddziaływań zaliczyć należy wzrost poziomu hałasu. Nowa zabudowa może spowodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw wykorzystywanych do ogrzewania budynków, a także stanowić może potencjalne źródło zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, jeżeli jej eksploatacja prowadzona będzie niezgodnie z ustaleniami planu. Oddziaływania te mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik.

Odnosząc się do zgodności projektu planu miejscowego z ustaleniami Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wskazać należy, że ustalenia projektu planu nie dają podstaw do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. W projekcie planu miejscowego zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, ML, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, oraz zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami RZM, U, UE, UR, US, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Na skutek realizacji ustaleń planu nie przewiduje się likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu poza bezpośrednią lokalizacją nowej zabudowy, dokonywania zmian stosunków wodnych, czy likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. W projekcie planu uwzględniono ponadto odstępstwo od zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych dla terenów przeznaczonych pod zabudowę w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin.

W projekcie planu miejscowego zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy. Ustalono zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, ML, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, oraz zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami RZM, U, UE, UR, US, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. W celu ochrony powietrza atmosferycznego wprowadzono zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła, z dopuszczeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi. Korzystne skutki dla środowiska przyniesie realizacja wodociągów i kanalizacji sanitarnej. Ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu budowy kanalizacji sanitarnej stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych. Zgodnie z ustaleniami planu wprowadzono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Działania te, ukierunkowane na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód, gleb i powietrza zabezpieczą tereny sąsiednie przed niekorzystnymi oddziaływaniami terenów planowanej zabudowy na walory przyrodnicze obszaru.

Ustalenia planu miejscowego gwarantują zachowanie walorów przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju. Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego szerzej przeanalizowano w następnych rozdziałach niniejszej prognozy. Przeprowadzone oceny należy zatem odnosić także do celów ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik. Generalnie oddziaływanie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę na walory przyrodnicze obszaru będzie miało charakter lokalny (niewielka skala), bezpośredni (zajęcie terenu pod nowe inwestycje) i pośredni (potencjalne zanieczyszczenia wód i powietrza), krótkoterminowy (w fazie realizacji) i stały

(w fazie eksploatacji), przy czym zostaną one znacznie ograniczone dzięki wprowadzeniu omówionych ustaleń planu miejscowego.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik.

Specjalny obszar ochrony (OSO) „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB320016

Na obszarze Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" stwierdzono ponad 180 gatunków ptaków, w tym 154 gatunki lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe. Wśród nich jest 40 gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (z czego 33 lęgowe), a 18 zostało wpisanych do „Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt". Dzięki dotychczasowej stosunkowo niskiej presji człowieka oraz licznym, dobrze zachowanym siedliskom (m.in. śródleśne jeziora ramienicowe, lasy ze znacznym udziałem buka), liczebność 32 gatunków spełnia kryteria wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Lasy Puszczy nad Drawą są kluczowym obszarem w Polsce dla krajowej populacji rybołowa. Stanowią jedną z większych ostoi lęgowej populacji żurawia, ważną także w okresie migracji (notuje się tu duże koncentracje w okresie wędrówek), jak również są ważnym obszarem dla populacji puchacza, bielika, trzmielojada, kani czarnej i rudej, siniaka, zimorodka i muchołówki małej. Jak wykazały badania prowadzone w latach 2012-2013, obszar ten jest także niezwykle istotny dla populacji lęgowych takich gatunków jak gągoł, nurogęś, słonka, perkoz dwuczuby, łabędź niemy, czapla siwa, włochatka oraz sóweczka. Licznie występują tu dzięcioły: czarny, średni, zielony i dzięciołek, jak również muchołówka żałobna, pliszka górska oraz ptaki szponiaste – myszołów i jastrząb. Charakter i stan zachowania siedlisk tworzą dogodne warunki dla populacji lęgowych grzywacza, krętogłowa oraz ptaków wróblowych (świergotek drzewny, pokrzywnica, piegża, gajówka, mysikrólik, sosnówka, bogatka, pełzacz leśny, zięba, gil).

Przedmiotami ochrony obszaru „Lasy Puszczy nad Drawą" są następujące gatunki: Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus,* Bąk *Botaurus stellaris,* Bączek *Ixobrychus minutus,* Czapla siwa *Ardea cinerea,* Bocian czarny *Ciconia nigra,* Łabędź niemy *Cygnus olor,* Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus,* Gęgawa *Anser anser,* Gągoł *Bucephala clangula,* Nurogęś *Mergus merganser,* Trzmielojad *Pernis apivorus,* Kania czarna *Milvus migrans,* Kania ruda *Milvus milvus,* Bielik *Haliaeetus albicilla,* Błotniak stawowy *Circus aeruginosus,* Orlik krzykliwy *Aquila pomarina,* Rybołów *Pandion haliaetus,* Żuraw *Grus grus,* Słonka *Scolopax rusticola,* Samotnik *Tringa ochropus,* Rybitwa czarna *Chlidonias Niger,* Siniak *Columba oenas,* Puchacz *Bubo bubo,* Sóweczka *Glaucidum passerinum,* Włochatka *Aegolius funereus,* Lelek *Caprimulgus europaeus,* Zimorodek *Alcedo atthis,* Dzięcioł czarny *Dryocopus martius,* Muchołówka mała *Ficedula parva,* Zielonka *Porzana parva* i Kropiatka *Porzana porzana.*

Wśród zagrożeń dla funkcjonowania populacji prawie wszystkich gatunków, dla których Obszar Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" ma kluczowe znaczenie wymienia się rozwój turystyki (m.in. zwiększenie śmiertelności młodych u gatunków wyprowadzających lęgi nad rzekami w wyniku płoszenia ptaków m.in. przez spływy kajakowe) i związanej z nią infrastruktury oraz zabudowy rekreacyjnej, kolidowanie terminów prowadzenia niektórych prac leśnych z sezonem lęgowym ptaków, wyrąb starodrzewów, usuwanie z lasu drzew martwych i dziuplastych, intensyfikacja lub porzucenie tradycyjnego użytkowania rolniczego obszarów nieleśnych, zalesianie śródleśnych enklaw i nieużytków porolnych oraz zanieczyszczenie i eutrofizacja wód. Istotnym zagrożeniem dla gatunków związanych z wodami jest rozwój populacji norki amerykańskiej oraz możliwość wzrostu populacji szopa pracza i wynikająca z tego śmiertelność ptaków dorosłych w okresie lęgowym, jak i same straty lęgów.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB PLB320016 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oraz terenów zabudowy zagrodowej.

Wśród potencjalnych zagrożeń dla ptaków związanych z realizacją nowej zabudowy wskazuje się możliwość fragmentacji płatów siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, fizyczne zniszczenie (zajęcie terenu) lub zmianę siedlisk lęgowych oraz siedlisk zajmowanych w okresie pozalęgowym. Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Zgodnie z danymi „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego" [17] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano dwa stanowiska gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000: Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* i Gągoł *Bucephala clangula* w północnej części wsi Chłopowo. Biorąc jednak pod uwagę rolnicze użytkowanie tych terenów realizacja ustaleń planu nie powinna wywołać znaczących negatywnych oddziaływań na zinwentaryzowane gatunki zwierząt.

Rozwój nowej zabudowy stanowić może źródło potencjalnych oddziaływań dla gatunków o wysokiej antropofobii. Wiele gatunków o wysokiej antropofobii spychana jest do nielicznych fragmentów najmniej dostępnych, choć nie zawsze optymalnie położonych np. w stosunku do żerowisk. Dotyczy to np. puchacza *Bubo bubo*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, bielika *Haliaeetus albicilla* czy kani rudej *Milvus milvus*. Najistotniejszym czynnikiem wskazywanym jako ograniczający sukces lęgowy większości gatunków z tej grupy jest bezpośrednia penetracja ich siedlisk w okresie lęgów, prowadząca do porzucania gniazd lub ich niszczenia przez drapieżniki w wyniku spłoszenia dorosłych ptaków. Istotne w tej grupie zagrożeń są nie tylko czynniki bezpośrednie, ale także pośrednie, powodujące wzrost antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej – zabudowa zagrodowa czy letniskowa w enklawach śródleśnych. Dla grupy gatunków związanych żerowiskowo z krajobrazem otwartym, istotnym czynnikiem ograniczającym dostępność i stan

żerowisk mogą być przekształcenia form użytkowania gruntów, w tym szczególnie upadek tradycyjnego rolnictwa i związana z tym rezygnacja z ekstensywnego użytkowania wilgotnych łąk i pastwisk. Przekształcenia te prowadzą do ograniczania bazy żerowiskowej żurawia *Grus grus*, kani rudej *Milvus milvus* i innych gatunków. Potencjalny zagrożeniem dla lelka *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arboreta,* puchacza *Bubo Bubo* i włochatki *Aegolius funereus* jest także zmniejszenie powierzchni terenów otwartych powodujące ograniczenie powierzchni i pogorszenie jakości siedlisk. Do negatywnych oddziaływań nowej zabudowy należy także wzrost poziomu hałasu. W efekcie zwierzęta występujące na przedmiotowym terenie mogą zostać przepłoszone (głównie ptaki). Nowa zabudowa może spowodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzących ze spalania paliw wykorzystywanych do ogrzewania budynków, a także stanowić może potencjalne źródło zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, jeżeli jej eksploatacja prowadzona będzie niezgodnie z ustaleniami planu.

Poniżej przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB320016, ustanowionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 29 października 2021 r. [7] oraz ocenę wpływu ustaleń planu miejscowego:

1. Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*:
   1) Zagrożenia:
      a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
      b) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
      c) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      e) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz związana z nimi fragmentacja i zwiększona penetracja strefy szuwarów, może przyczyniać się do zmniejszenia areału siedlisk gatunku, płoszenia i strat w lęgach.
      f) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza powierzchnię siedlisk lęgowych.
   2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
      a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
      b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
      c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
      d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
      e) Zgodnie z danymi „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego" [17] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano jedno stanowisko perkoza dwuczubego *Podiceps cristatus* w północnej części wsi Chłopowo, biorąc jednak pod uwagę rolnicze użytkowanie tych terenów realizacja ustaleń planu nie powinna wywołać znaczących negatywnych oddziaływań na zinwentaryzowane gatunki zwierząt. W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, z uwzględnieniem stref buforowych od strony zbiorników wodnych.
      f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
2. Bąk *Botaurus stellaris*:
   1) Zagrożenia:
      a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku. Gwałtowne wahania poziomu wody mogą powodować straty w lęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki.
      b) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk lęgowych i żerowisk.

c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk lęgowych i żerowisk.
d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku. Gwałtowne wahania poziomu wody mogą powodować straty w lęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki.
e) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
f) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
g) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja przez ludzi strefy szuwarów może powodować zmniejszenie areału siedlisk gatunku, płoszenie ptaków i straty w lęgach.
h) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – gwałtowne obniżenie poziomu wód może powodować straty w lęgach wskutek ułatwionej penetracji przez drapieżniki. Gwałtowne podniesienie poziomu wody może powodować straty w lęgach wskutek zalewania gniazd.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
g) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, z uwzględnieniem stref buforowych od strony zbiorników wodnych.
h) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

3. Bączek *Ixobrychus minutus*:
1) Zagrożenia:
a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niepełna wiedza o rozmieszczeniu stanowisk gatunku w obszarze powoduje brak możliwości pełnego zidentyfikowania zagrożeń.
b) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zabudowa i zagospodarowanie obrzeży zbiorników wodnych oraz fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja przez ludzi strefy szuwarów może powodować zmniejszenie areału siedlisk gatunku, płoszenie ptaków i straty w lęgach.
c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – gwałtowne obniżenie poziomu wód może powodować straty w lęgach wskutek ułatwionej penetracji przez drapieżniki. Gwałtowne podniesienie poziomu wody może powodować straty w lęgach wskutek zalewania gniazd.
d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja lub przekształcanie (w tym odwadnianie) oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł, a także wykaszanie lub wypalanie szuwarów powoduje zmniejszenie zasięgu siedlisk lęgowych i żerowisk.
e) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
f) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Nie dotyczy.
b) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, z uwzględnieniem stref buforowych od strony zbiorników.
c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
d) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.

e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

4. Czapla siwa *Ardea cinerea*:
   1) Zagrożenia:
      a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oraz odwadnianie terenów podmokłych skutkuje zanikiem lub pogorszeniem stanu siedlisk gatunku, obniżanie poziomu wód w zbiornikach stanowiących bazę żerowiskową gatunku powoduje ograniczenie jej zasobności.
      b) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie oraz odwadnianie terenów podmokłych skutkuje zanikiem lub pogorszeniem stanu siedlisk gatunku, obniżanie poziomu wód w zbiornikach stanowiących bazę żerowiskową gatunku powoduje ograniczenie jej zasobności.
      c) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości, w tym zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      e) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – podwyższona śmiertelność w wyniku odstrzałów na stawach rybnych. Płoszenie w koloniach w okresie lęgów może powodować straty i zmniejszony sukces lęgowy.
   2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
      a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
      b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
      c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
      d) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
      e) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.

5. Bocian czarny *Ciconia nigra*:
   1) Zagrożenia:
      a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania łąk, celowego osuszania lub zalesiania terenów żerowiskowych. Zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      b) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania łąk, celowego osuszania lub zalesiania terenów żerowiskowych. Zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania łąk, celowego osuszania lub zalesiania terenów żerowiskowych. Zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      d) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych.
      e) B02.02 – wycinka lasu – niedobór siedlisk lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej).
      f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).
      g) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach

obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).

h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi lokalizowanymi w granicach obszaru lub w jego sąsiedztwie (na trasach migracji i lokalnego przemieszczania się w poszukiwaniu żerowisk).

i) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych

j) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk i innych terenów podmokłych.

k) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – niepokojenie w miejscach rozrodu poprzez zwiększoną penetrację obszaru przez ludzi, spowodowaną m.in. zwiększaniem się możliwości przejazdu przez tereny leśne osób postronnych łamiących obowiązujące zakazy.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

a) Obszar opracowania nie obejmuje rozległych obszarów łąkowych.

b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.

c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.

d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.

e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.

f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.

g) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.

h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.

i) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

j) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.

k) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zwiększania się możliwości przejazdu przez tereny leśne.

6. Łabędź niemy *Cygnus olor*:

1) Zagrożenia:

a) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk lęgowych. Wykaszanie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia lęgów. Zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.

b) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk lęgowych. Wykaszanie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia lęgów. Zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.

c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk lęgowych. Wykaszanie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia lęgów. Zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.

d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku. Gwałtowne wahania poziomu wody mogą powodować straty w lęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki.

e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).

f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.

g) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – rozległe powierzchnie paneli (farmy fotowoltaiczne) mogą być mylone z lśniącą taflą wody i przyczyniać się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku. Zagrożenie nie dotyczy niewielkich paneli słonecznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
c) Obszar opracowania nie obejmuje rozległych obszarów łąkowych.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
h) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
i) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.

7. Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*:
1) Zagrożenia:
a) X - brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono zagrożeń.
b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
c) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi
f) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku osuszania i zalesiania łąk, zabudowy terenów otwartych (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – rozległe powierzchnie paneli (farmy fotowoltaiczne) mogą być mylone z lśniącą taflą wody i przyczyniać się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku. Zagrożenie nie dotyczy niewielkich paneli słonecznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Nie dotyczy.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
c) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
f) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii

elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.

8. Gęgawa *Anser anser*:
   1) Zagrożenia:
      a) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – zanik, likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk lęgowych. Wykaszanie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia lęgów. Gwałtowne zmiany poziomu wody, mogą powodować straty w lęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki. W wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania siedlisk następuje zmniejszanie się powierzchni żerowisk. Zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości, w tym zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      b) J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zanik, likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk lęgowych. Wykaszanie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia lęgów. Gwałtowne zmiany poziomu wody, mogą powodować straty w lęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki. W wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania siedlisk następuje zmniejszanie się powierzchni żerowisk. Zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości, w tym zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      c) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zanik, likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych ogranicza zasięg siedlisk lęgowych. Wykaszanie lub wypalanie roślinności szuwarowej skutkuje brakiem możliwości bezpiecznego ukrycia lęgów. Gwałtowne zmiany poziomu wody, mogą powodować straty w lęgach wskutek np. ułatwionej penetracji przez drapieżniki. W wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania siedlisk następuje zmniejszanie się powierzchni żerowisk. Zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości, w tym zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
      d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
      e) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku
      f) C03.02 – produkcja energii słonecznej – rozległe powierzchnie paneli fotowoltaicznych (farmy) mogą być mylone z lśniącą taflą wody i przyczyniać się do kolizji w przypadku podejmowania prób lądowania, powodując zwiększenie śmiertelności lub okaleczanie ptaków i zmiany wzorców wykorzystania terenu poprzez brak dostępności dotychczasowych miejsc żerowiskowych gatunku (zmniejszenie powierzchni bazy pokarmowej). Zagrożenie to nie dotyczy niewielkich paneli fotowoltaicznych lokalizowanych na istniejących obiektach budowlanych.
      g) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi,
      h) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
      i) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
      j) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
   2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
      a) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
      b) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
      c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
      d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
      e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
h) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
i) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
j) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

9. Gągoł *Bucephala clangula*:
   1) Zagrożenia:
      a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami lub jeziorami poprzez uprawianie różnych form ludzkiej działalności.
      b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
      c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja strefy obrzeży jezior i szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
      d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
      e) B02.02 – wycinka lasu – niedobór drzew dziuplastych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi i ciekami.
      f) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór drzew dziuplastych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi i ciekami.
   2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
      a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele sportowe i rekreacyjne.
      b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
      c) Zgodnie z danymi „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego" [17] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano jedno stanowisko gągoła *Bucephala clangula* w północnej części wsi Chłopowo, biorąc jednak pod uwagę rolnicze użytkowanie tych terenów realizacja ustaleń planu nie powinna wywołać znaczących negatywnych oddziaływań na zinwentaryzowane gatunki zwierząt. W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, z uwzględnieniem stref buforowych od strony zbiorników wodnych.
      d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
      e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
      f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.

10. Nurogęś *Mergus merganser*:
   1) Zagrożenia:
      a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami i jeziorami poprzez uprawianie różnych form ludzkiej działalności.
      b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
      c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja strefy obrzeży jezior i szuwarów powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
      d) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
      e) B02.02 – wycinka lasu – niedobór odpowiednich miejsc lęgowych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi.
      f) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór odpowiednich miejsc lęgowych w lasach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
   a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele sportowe i rekreacyjne.
   b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
   c) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, z uwzględnieniem stref buforowych od strony zbiorników.
   d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
   e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
   f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.

11. Trzmielojad *Pernis apivorus*:
   1) Zagrożenia:
      a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania łąk.
      b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym - wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
      c) J01.01 – wypalanie – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym – wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
      d) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk, intensyfikacji rolnictwa, wypalania roślinności, chemizacji upraw, zabudowy (w tym - wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
      e) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
      f) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
      g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
      h) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
   2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
      a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
      b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
      c) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
      d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
      e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
      f) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
      g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
      h) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

12. Kania czarna *Milvus migrans*:
   1) Zagrożenia:
      a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
      b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
      c) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zmniejszanie się ilości lub zanik terenów wodno-błotnych stanowiących żerowiska, spowodowany suszami w okresie wiosennoletnim, gdzie niekorzystne

zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.

d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszanie się ilości lub zanik terenów wodno-błotnych stanowiących żerowiska, spowodowany suszami w okresie wiosennoletnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.

e) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.

f) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.

g) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.

h) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.

i) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.

j) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.

k) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych (lasów lub zadrzewień) spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:

a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.

b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.

c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.

f) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.

g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.

h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.

i) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.

j) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.

k) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

13. Kania ruda *Milvus milvus*:

1) Zagrożenia:

a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.

b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.

c) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zmniejszanie się ilości lub zanik terenów wodno-błotnych stanowiących żerowiska, spowodowany suszami w okresie wiosennoletnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.

d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszanie się ilości lub zanik terenów wodno-błotnych stanowiących żerowiska, spowodowany suszami w okresie wiosennoletnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.

e) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
f) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
g) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych, zabudowy terenów otwartych oraz stref brzegowych wód.
h) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
i) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
j) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
k) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
f) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
i) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
j) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
k) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

14. Bielik *Haliaeetus albicilla*:
1) Zagrożenia:
a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
b) G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
c) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
d) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
e) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej utrudniających żerowanie.
f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – możliwe ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi.
g) D01.04 – drogi kolejowe, w tym TGV – ryzyko śmierci lub zranienia ptaków żerujących na padlinie na linii kolejowej Krzyż-Szczecin.
h) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – możliwe ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi, ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi.

i) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi.
j) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – zabijanie lub okaleczanie bielików na hodowlanych stawach rybnych (np. wykładanie zatrutych przynęt, strzelanie, płoszenie).
k) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
l) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – niepokojenie w miejscach rozrodu poprzez zwiększoną penetrację obszaru przez ludzi, spowodowaną m.in. zwiększaniem się możliwości przejazdu przez tereny leśne osób postronnych łamiących obowiązujące zakazy.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Nie dotyczy.
b) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, z uwzględnieniem stref buforowych od strony zbiorników.
c) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej.
e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
g) Obszar objęty planem miejscowym nie obejmuje linii kolejowych.
h) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
i) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
j) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.
k) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
l) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zwiększania się możliwości przejazdu przez tereny leśne.

15. Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*:
1) Zagrożenia:
a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.
d) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
e) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
f) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości, w tym zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
g) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zanik siedlisk wodno-błotnych lub pogorszenie ich jakości, w tym zmniejszanie się ilości lub zanik żerowisk, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
h) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).

i) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi), zabudowa stref brzegowych wód może powodować fragmentację siedlisk i zwiększoną penetrację strefy szuwarów a tym samym płoszenie ptaków i straty w lęgach.
j) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania lub zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
k) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
l) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
m) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – zabudowa stref brzegowych wód może powodować fragmentację siedlisk i zwiększoną penetrację strefy szuwarów a tym samym płoszenie ptaków i straty w lęgach.
n) F04 – pozyskiwanie/usuwanie roślin lądowych – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do lęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących lęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność lęgów).
o) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do lęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących lęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność lęgów).
p) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja niewielkich zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do lęgów, o ile nie są one penetrowane przez ludzi (płoszenie ptaków wysiadujących lęg lub poszukujących pokarmu niekorzystnie wpływa na udatność lęgów).

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
c) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
f) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
g) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
h) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
i) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
j) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
k) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
l) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
m) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej.
n) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje likwidacji zarośniętych szuwarami i krzewami zbiorników wodnych leżących w kompleksach upraw i stanowiących odpowiednie miejsce do lęgów.
o) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
p) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.

16. Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*:
1) Zagrożenia:
a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastania.

b) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zmniejszanie się ilości lub zanik terenów wodno-błotnych stanowiących żerowiska, spowodowany suszami w okresie wiosennoletnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszanie się ilości lub zanik terenów wodno-błotnych stanowiących żerowiska, spowodowany suszami w okresie wiosennoletnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
d) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
e) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
f) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i innych terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
g) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
h) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
i) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
j) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa.
k) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – niepokojenie w miejscach rozrodu poprzez zwiększoną penetrację obszaru przez ludzi, spowodowaną m.in. zwiększaniem się możliwości przejazdu przez tereny leśne osób postronnych łamiących obowiązujące zakazy.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
e) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
h) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
i) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
j) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
k) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zwiększania się możliwości przejazdu przez tereny leśne.

17. Rybołów *Pandion haliaetus*:
1) Zagrożenia:
a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów lub zadrzewień spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa, a także dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
b) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
c) F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).

d) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
e) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z liniami elektroenergetycznymi, turbinami wiatrowymi oraz kłusownictwa (nielegalny odstrzał).
f) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się dostępności odpowiednich żerowisk w wyniku zabudowy stref brzegowych jezior i wzrostu presji rekreacyjnej ograniczającej skuteczność polowań.
g) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – niepokojenie w miejscach rozrodu poprzez zwiększoną penetrację obszaru przez ludzi, spowodowaną m.in. zwiększaniem się możliwości przejazdu przez tereny leśne osób postronnych łamiących obowiązujące zakazy.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
b) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
c) Zapisy dokumentu nie dają podstaw dla odstrzałów czy płoszenia ptaków.
d) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
e) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
f) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
g) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zwiększania się możliwości przejazdu przez tereny leśne.

18. Żuraw *Grus grus* (populacja lęgowa):
1) Zagrożenia:
a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastanie siedlisk.
b) A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania gruntów rolnych (brak koszenia, wypasu) i zarastanie siedlisk.
c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmiany warunków wodnych na terenach lęgowych i związane z nimi zmiany warunków siedliskowych.
d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmiany warunków wodnych na terenach lęgowych i związane z nimi zmiany warunków siedliskowych.
e) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – zmiany warunków wodnych na terenach lęgowych i związane z nimi zmiany warunków siedliskowych. Zmniejszanie się ilości lub zanik terenów wodno-błotnych stanowiących żerowiska, spowodowany suszami w okresie wiosenno-letnim, gdzie niekorzystne zmiany spowodowane zmianami klimatu są pogłębiane poprzez wykonywane w okresach niżówek prace utrzymaniowe na ciekach i rowach przyspieszające odpływ wody.
f) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
g) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
h) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi). Fragmentacja siedlisk i zwiększona penetracja powodująca płoszenie ptaków i straty w lęgach.
i) J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.
j) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja lub przekształcanie oczek i większych śródpolnych zbiorników wodnych oraz mokradeł.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.

b) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
g) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych. Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
h) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
i) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
j) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

19. Żuraw *Grus grus* (populacja migrująca):
1) Zagrożenia:
a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – wahania poziomu wód na noclegowiskach.
b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych, w tym gruntów rolnych.
c) E01.04 – inne typy zabudowy – zmniejszanie się powierzchni żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych, w tym gruntów rolnych.
d) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
e) D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
f) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
c) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.
e) Na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.

20. Słonka *Scolopax rusticola*:
1) Zagrożenia:
a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
b) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
c) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza gatunków inwazyjnych (jenot, norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmniejszenie liczby dogodnych miejsc lęgowych i żerowiskowych spowodowane zanikaniem podmokłych siedlisk w lasach, a także upraszczaniem struktury wiekowej i przestrzennej lasów.
e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmniejszenie liczby dogodnych miejsc lęgowych i żerowiskowych spowodowane zanikaniem podmokłych siedlisk w lasach, a także upraszczaniem struktury wiekowej i przestrzennej lasów.
2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Nie dotyczy.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.

c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
e) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

21. Samotnik *Tringa ochropus*:
1) Zagrożenia:
a) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – utrata siedlisk w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w lasach, likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych stawów, torfowisk i bagienek, utrata żerowisk w wyniku odmulania cieków, likwidacji mielizn, łach i odsypów brzegowych, spowodowanych m.in. niewłaściwie wykonywanymi lub zbędnymi pracami utrzymaniowymi, często nakładających się z niekorzystnymi zmianami spowodowanymi przez susze w okresie wiosenno-letnim.
b) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – utrata siedlisk w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w lasach, likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych stawów, torfowisk i bagienek, utrata żerowisk w wyniku odmulania cieków, likwidacji mielizn, łach i odsypów brzegowych, spowodowanych m.in. niewłaściwie wykonywanymi lub zbędnymi pracami utrzymaniowymi, często nakładających się z niekorzystnymi zmianami spowodowanymi przez susze w okresie wiosenno-letnim.
c) M01.02 – susze i zmniejszenie opadów – utrata siedlisk w wyniku obniżenia poziomu wód gruntowych w lasach, likwidacji zastoisk wody, starorzeczy, śródleśnych stawów, torfowisk i bagienek, utrata żerowisk w wyniku odmulania cieków, likwidacji mielizn, łach i odsypów brzegowych, spowodowanych m.in. niewłaściwie wykonywanymi lub zbędnymi pracami utrzymaniowymi, często nakładających się z niekorzystnymi zmianami spowodowanymi przez susze w okresie wiosenno-letnim.
d) B02.02 – wycinka lasu – zmniejszanie powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych gatunku poprzez wycinanie olsów i lasów łęgowych przy ciekach.
e) J02.02 – usuwanie mułu – regulacja koryt cieków i ich odmulanie, pozbawiające gatunek miejsc żerowania np. na mieliznach, łachach i odsypach brzegowych, które są likwidowane również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją.
f) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – regulacja koryt cieków i ich odmulanie, pozbawiające gatunek miejsc żerowania np. na mieliznach, łachach i odsypach brzegowych, które są likwidowane również w wyniku prac utrzymaniowych zabezpieczających brzegi przed podmywaniem/erozją.
2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
c) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje likwidacji istniejących zbiorników wodnych.
d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
e) Obszar opracowania nie obejmuje rzek.
f) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

22. Rybitwa czarna *Chlidonias niger*:
1) Zagrożenia:
a) I01 – obce gatunki inwazyjne – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
b) K03.04 – drapieżnictwo – presja drapieżnicza, w tym gatunków inwazyjnych (norka amerykańska, szop pracz) powoduje utratę lęgów i tym samym zmniejszenie liczebności gatunku.
c) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zmniejszenie sukcesu lęgowego i utraty lęgów wskutek płoszenia.
d) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – zmiany reżimów hydrologicznych cieków, zmieniających długość i częstotliwość zalewów w dolinach, zasypywanie starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą, osuszanie śródpolnych zbiorników wodnych, oraz intensyfikacja użytkowania wód połączona z pogłębianiem stawów, niszczeniem roślinności wynurzonej i likwidacją wysp na stawach hodowlanych, może prowadzić do zmniejszenia lub zaniku dobrych jakościowo siedlisk lęgowych.
e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – zmiany reżimów hydrologicznych cieków, zmieniających długość i częstotliwość zalewów w dolinach, zasypywanie starorzeczy i zagłębień terenu okresowo wypełnianych wodą, osuszanie śródpolnych zbiorników wodnych, oraz intensyfikacja użytkowania wód połączona z pogłębianiem stawów, niszczeniem roślinności wynurzonej i likwidacją wysp na stawach hodowlanych, może prowadzić do zmniejszenia lub zaniku dobrych jakościowo siedlisk lęgowych.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
   a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
   b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zwiększenia presji drapieżniczej gatunków inwazyjnych.
   c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele sportowe i rekreacyjne.
   d) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
   e) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.

23. Siniak *Columba oenas*:
   1) Zagrożenia:
      a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
      b) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór miejsc lęgowych - lasów, szczególnie bukowych, w odpowiednim wieku. Niedobór drzew z odpowiednio dużymi dziuplami (np. wykuwanymi przez dzięcioła czarnego).
      c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów, szczególnie bukowych, w odpowiednim wieku. Niedobór drzew z odpowiednio dużymi dziuplami (np. wykuwanymi przez dzięcioła czarnego).
   2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
      a) Nie dotyczy.
      b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
      c) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

24. Puchacz *Bubo bubo*:
   1) Zagrożenia:
      a) A03.03 – zaniechanie, brak koszenia – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zaniechania użytkowania i zarastania.
      b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – nieskuteczność ochrony strefowej z uwagi na biologię rozrodu (kilka miejsc rozrodu w obrębie rozległego terytorium, wykorzystywanych naprzemiennie).
      c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
      d) C03.02 – produkcja energii słonecznej – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
      e) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – ograniczenie miejsc gniazdowych poprzez usuwanie martwych i zamierających drzew oraz wykrotów, które gatunek ten często wykorzystuje do gniazdowania.
      f) C03.03 – produkcja energii wiatrowej – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
      g) G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji – ryzyko śmierci lub zranienia w wyniku kolizji z siłowniami wiatrowymi i liniami elektroenergetycznymi.
      h) E01.03 – zabudowa rozproszona – zmniejszanie się powierzchni odpowiednich żerowisk w wyniku zalesiania łąk i terenów podmokłych oraz w wyniku zabudowy terenów otwartych (w tym wielkopowierzchniowymi farmami fotowoltaicznymi).
      i) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku oraz bezpieczeństwa (niewielkiej penetracji ludzkiej).
      j) D05 – usprawniony dostęp do obszaru – niepokojenie w miejscach rozrodu poprzez zwiększoną penetrację obszaru przez ludzi, spowodowaną m.in. zwiększaniem się możliwości przejazdu przez tereny leśne osób postronnych łamiących obowiązujące zakazy.
   2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
      a) Obszar opracowania nie obejmuje użytków zielonych wymagających koszenia czy wykorzystywanych do wypasu.
      b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
      c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
      d) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni słonecznych.
      e) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
      f) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych.

g) Zapisy dokumentu nie dopuszczają możliwości realizacji elektrowni wiatrowych, na skutek realizacji ustaleń dokumentu nie przewiduje się lokalizacji nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych – zaopatrzenie w energię elektryczną realizowane jest poprzez istniejącą sieć elektroenergetyczną średniego napięcia.
h) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
i) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
j) Realizacja ustaleń planu nie spowoduje zwiększania się możliwości przejazdu przez tereny leśne.

25. Sóweczka *Glaucidum passerinum*:
1) Zagrożenia:
a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana. Nieskuteczność tej formy ochrony wynika także ze specyfiki gatunku (częsta zmiana dziupli lęgowych, najczęściej w cyklu dwuletnim).
b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana. Nieskuteczność tej formy ochrony wynika także ze specyfiki gatunku (częsta zmiana dziupli lęgowych, najczęściej w cyklu dwuletnim).
c) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew, niedobór miejsc lęgowych spełniających jednocześnie warunek bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew, niedobór miejsc lęgowych spełniających jednocześnie warunek bezpieczeństwa oraz dostępności żerowisk przez cały sezon lęgowy.
2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Nie dotyczy.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
d) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

26. Włochatka *Aegolius funereus*:
1) Zagrożenia:
a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana i przez to nieskuteczna.
b) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń. Ochrona strefowa, z uwagi na wymóg znalezienia gniazda dla utworzenia strefy jest w praktyce sporadycznie stosowana i przez to nieskuteczna.
c) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – zmniejszanie się powierzchni żerowisk i ich dostępności w wyniku zalesiania łąk i nieużytków.
d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór miejsc lęgowych – lasów spełniających jednocześnie warunek odpowiedniego wieku, obecności drzew dziuplastych, bezpieczeństwa.
2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Nie dotyczy.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.
c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
d) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

27. Lelek *Caprimulgus europaeus*:
1) Zagrożenia:
a) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór rozległych obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych w wyniku zarastania i zabudowy terenów otwartych.
b) B01.01 – zalesianie terenów otwartych – niedobór rozległych obszarów otwartych w obrębie większych kompleksów leśnych w wyniku zalesiania łąk.

c) B04 – stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych – stosowanie oprysków chemicznych, redukujących bazę pokarmową.
d) B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji – niedostateczna wiedza na temat rozmieszczenia gatunku w obszarze może skutkować wykonywaniem prac leśnych (wyrąb, składowanie i wywóz drewna, czyszczenie młodników i upraw) w pełni sezonu lęgowego gatunku, powodując płoszenie ptaków oraz straty w lęgach.
e) G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak – niedostateczna wiedza na temat rozmieszczenia gatunku w obszarze może skutkować wykonywaniem prac leśnych (wyrąb, składowanie i wywóz drewna, czyszczenie młodników i upraw) w pełni sezonu lęgowego gatunku, powodując płoszenie ptaków oraz straty w lęgach.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) W projekcie planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę wyznaczono wyłącznie w zasięgu ustalonym w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin w granicach istniejących miejscowości, z zachowaniem istniejącej zabudowy rozproszonej.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zalesienia terenów otwartych.
c) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie stanowiła podstawy dla stosowania biocydów, hormonów i substancji chemicznych.
d) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
e) Realizacja ustaleń dokumentu nie będzie miała wpływu na realizację działań ochronnych.

28. Zimorodek *Alcedo atthis*:
1) Zagrożenia:
a) G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze – zwiększona śmiertelność młodych w wyniku płoszenia ptaków wyprowadzających lęgi nad rzekami wskutek wzmożonej działalności człowieka poprzez różne formy działalności.
b) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – likwidacja, profilowanie lub umacnianie nadwodnych skarp nad ciekami wodnymi ogranicza lub wyklucza możliwość budowy gniazd. Usuwanie przewróconych w nurt cieków drzew pozbawia gatunek odpowiedniej ilości niezbędnych czatowni podczas polowań. Wycinanie nadwodnych zadrzewień i zakrzaczeń pozbawia brzegi cieków w siedliskach gatunku niezbędnej osłony, zaś brak zacienienia toni wodnej wpływa negatywnie na efektywność żerowania.
c) J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych – likwidacja, profilowanie lub umacnianie nadwodnych skarp nad ciekami wodnymi ogranicza lub wyklucza możliwość budowy gniazd. Usuwanie przewróconych w nurt cieków drzew pozbawia gatunek odpowiedniej ilości niezbędnych czatowni podczas polowań. Wycinanie nadwodnych zadrzewień i zakrzaczeń pozbawia brzegi cieków w siedliskach gatunku niezbędnej osłony, zaś brak zacienienia toni wodnej wpływa negatywnie na efektywność żerowania.
d) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – działania na ciekach zubażające naturalną strukturę morfologiczną koryta (w tym dna) oraz redukcja mikrosiedlisk (także poprzez nadmierne usuwanie roślinności oraz rumoszu drzewnego) może wpłynąć negatywnie bezpośrednio lub pośrednio na bazę żerową gatunku.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wzrostu wykorzystania obszaru na cele sportowe i rekreacyjne.
b) W granicach obszaru opracowania zachowano istniejący ciek wodny.
c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych.
d) W granicach obszaru opracowania zachowano istniejący ciek wodny.

29. Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*:
1) Zagrożenia:
a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
b) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.
c) J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) – szczególnie zwartych kompleksów lasów i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.

2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
a) Nie dotyczy.
b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
c) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.

30. Muchołówka mała *Ficedula parva*:
    1) Zagrożenia:
        a) X – brak zagrożeń i nacisków – nie stwierdzono istniejących zagrożeń.
        b) B02.02 – wycinka lasu – potencjalne zagrożenie stanowi wycinka drzew w miejscach gniazdowania (w tym drzew z gniazdami) i żerowania, co może powodować zniszczenia lęgów, płoszenie ptaków przy gniazdach oraz możliwość porzucania lęgów przez ptaki (newralgiczny okres maj – lipiec).
        c) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew
        d) J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – niedobór lub pogorszony stan siedlisk (mała ilość starodrzewi, juwenalizacja siedlisk) – szczególnie zwartych kompleksów lasów bukowych i niedobór martwych oraz obumierających starych drzew.
    2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
        a) Nie dotyczy.
        b) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje wycinki lasów.
        c) Realizacja ustaleń dokumentu nie spowoduje usuwania martwych i umierających drzew.
        d) W projekcie planu miejscowego zachowano istniejące tereny leśne.
31. Zielonka *Porzana parva*:
    1) Zagrożenia:
        a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń.
    2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
        a) Nie dotyczy.
32. Kropiatka *Porzana porzana*:
    1) Zagrożenia:
        a) U – nieznane zagrożenie lub nacisk – niedostateczna wiedza na temat występowania gatunku w obszarze oraz istniejących zagrożeń.
    2) Ocena oddziaływania ustaleń planu miejscowego:
        a) Nie dotyczy.

Analizując zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 określone w Planie zadań ochronnych oraz zapisy planu miejscowego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń dokumentu nie wiąże się ze znaczącym powiększeniem potencjału tych zagrożeń.

Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie poza zinwentaryzowanymi siedliskami i miejscami obserwacji gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą". W planie miejscowym zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

Obszar Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044

Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044 złożony jest z dwóch fragmentów, rozdzielonych pasmem zagospodarowanego terenu rolniczego z rozproszonym osadnictwem. Obejmuje fragment Puszczy Drawskiej ograniczony do zwartego kompleksu buczyn i lasów dębowych. Szczególnie dobrze zachowane, w starszych klasach wiekowych, są kwaśne i żyzne buczyny w rejonie Sowińca, urozmaicone licznymi śródleśnymi oczkami wodnymi, a także buczyny w okolicy Rębusza i nad jez. Bierzwnik. Jeziora klasyfikowane są jako ramienicowe, m.in. duże jez. Bierzwnik z wyspą, porośniętą lasem lipowym. W kilku miejscach nad jeziorami wykształciły się szuwary kłoci wiechowatej. Znajdują się tu też fragmenty lasów grądowych - np. grąd lipowy na wyspie jez. Bierzwnik. W okolicy Chłopowa i nad jez. Bierzwnik oraz na pd. od Jagliska znajdują się pozostałości torfowisk wysokich, otoczonych borami i brzezinami bagiennymi na torfach. W okolicy Zieleniewa utrzymują się ciepłe murawy napiaskowe. na dobrze wykształconym wale ozowym. W obszarze i jego bezpośrednim sąsiedztwie także cenne elementy kulturowe: założenie pocysterskiego opactwa w Bierzwniku..

Przedmiotami ochrony obszaru „Lasy Bierzwnickie" PLH320044 są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic *(Charetea)*, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe *(Koelerion glaucae)*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne *(Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea)*, 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis)*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne

buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki *(Stellario-Carpinetum*), 91D0 Bory i lasy bagienne *(Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii- Piceetum)* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae,* olsy źródliskowe). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044 są następujące gatunki zwierząt: 1188 Kumak nizinny (*Bombina bombina*), 1149 Koza *(Cobitis taenia),* 1220 Żółw błotny (*Emys orbicularis*), 1083 Jelonek rogacz *Lucanus cervus*, 1355 Wydra (*Lutra lutra*), 1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), 1145 Piskorz (*Misgurnus fossilis*), 1084 Pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*), 1166 Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), 1016 Poczwarówka jajowata (*Vertigo moulinsiana*).

Do najważniejszych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru należą: drogi, autostrady, chwytanie, trucie, kłusownictwo, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, eutrofizacja (naturalna), Infrastruktura sportowa i rekreacyjna, usuwanie martwych i umierających drzew, polowanie, zmiana sposobu uprawy, leśnictwo, wędkarstwo, zabudowa rozproszona. Dla obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044 nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044 zaliczyć należy rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oraz terenów zabudowy zagrodowej.

Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego" [17] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano dwa chronione siedliska przyrodnicze: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0) położone w rejonie linii brzegowej Jeziora Bukowskiego (J. Wielkie Objezierze) w obrębie Objezierze oraz Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170) w środkowej części wsi Chłopowo, w obrębie istniejącej zabudowy. Tereny te zostały wyłączone z możliwości zabudowy poprzez ustalenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej oraz wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na wskazane siedliska przyrodnicze.

Wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę może stać się źródłem potencjalnych zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych zarówno na etapie inwestycyjnych jak i w fazie eksploatacji. W trakcie posadowienia fundamentów pod planowane budynki może dojść do kolizji z pierwszym horyzontem wodonośnym, dlatego ważnym jest, aby nie należy dopuścić do zanieczyszczenia wód, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W trakcie funkcjonowania nowej zabudowy do potencjalnych zagrożeń dla środowiska wodnego zaliczyć należy indywidualny pobór wody oraz możliwość zanieczyszczenia poprzez niekontrolowane zrzuty ścieków. Dlatego należy położyć szczególny nacisk na właściwe rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz zagospodarowanie terenu dostosowane do odporności warstw wodonośnych na antropopresję.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu miejscowego przewiduje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej. Takie rozwiązania sprzyjają racjonalnej eksploatacji i ochronie wód. Korzystne skutki dla środowiska będzie miało rozwiązanie problemu odprowadzania ścieków. Ustalono docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem do czasu budowy kanalizacji sanitarnej stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych. Zgodnie z ustaleniami planu wprowadzono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Działania te, ukierunkowane na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu wód, gleb i powietrza zabezpieczą tereny sąsiednie przed niekorzystnymi oddziaływaniami terenów planowanej zabudowy na walory przyrodnicze obszaru.

Oddziaływania planowanych terenów zabudowy na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 będą miały jedynie charakter lokalny, pośredni (zabudowa zlokalizowana zostanie w sąsiedztwie obszaru chronionego), krótkoterminowy (etap realizacji inwestycji) i stały (etap funkcjonowania inwestycji). Oddziaływania terenów nowej zabudowy mogą stanowić źródło niekorzystnych wpływów na środowisko, jednakże skala i intensywność zainwestowania nie jest i nie będzie na tyle znacząca, aby mogła zagrozić celom i przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044. W projekcie planu miejscowego zawarto szereg rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania planowanej zabudowy.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [24] na obszarze opracowania, tak jak w całej Polsce, obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

9.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W TYM BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE

Proponowany nowy sposób zagospodarowania na obszarach objętych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w różnym stopniu zmienia dotychczasową strukturę przestrzenną. Jednakże każda realizacja ustaleń planu wywoła określone skutki w środowisku i krajobrazie w zależności od rodzaju, skali i charakteru zmian.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

9.2.1. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Wpływ realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin na różnorodność biologiczną będzie niewątpliwie długotrwały, bezpośredni i pośredni oraz trwały, aczkolwiek przy zachowaniu środków ostrożności i przestrzeganiu pewnych zasad można to oddziaływanie zniwelować.

Szata roślinna

Zgodnie z ustaleniami planu nie należy spodziewać się znaczących i niekorzystnych przekształceń szaty roślinnej. Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego" [17] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano dwa chronione siedlisko przyrodnicze: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0) położone w rejonie linii brzegowej Jeziora Bukowskiego (J. Wielkie Objezierze) w obrębie Objezierze oraz Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170) w środkowej części wsi Chłopowo, w obrębie istniejącej zabudowy. Tereny te zostały wyłączone z możliwości zabudowy poprzez ustalenie przeznaczenia terenu zieleni naturalnej oraz wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy. Tym samym rozwój nowej zabudowy nie spowoduje bezpośrednich oddziaływań na wskazane siedliska przyrodnicze.

Oddziaływania ustaleń planu miejscowego wiązać się będą z zajęciem części terenów dotychczas niezagospodarowanych, wyznaczonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin, położonych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Realizacja ustaleń planu miejscowego spowoduje przekształcenia szaty roślinnej wyłącznie w obrębie wyznaczonych terenów przeznaczonych pod zabudowę. W trakcie budowy poszczególnych obiektów, w związku z użyciem ciężkiego sprzętu i składowaniem elementów konstrukcyjnych, mogą też wystąpić przekształcenia fizyczne szaty roślinnej w sąsiedztwie terenów bezpośredniej lokalizacji inwestycji. W okresie funkcjonowania nowej zabudowy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat roślin. Mogą wystąpić ponadto oddziaływania pozytywne związane z wprowadzaniem zieleni towarzyszącej planowanym inwestycjom. Wobec powyższego przewiduje się, że planowane przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, letniskową, usługową i zagrodową wraz z towarzyszącą infrastrukturą spowoduje relatywnie niskie straty przyrodnicze i nie wpłynie znacząco na zmniejszenie różnorodności biologicznej obszaru.

W projekcie ustaleń planu przewiduje się ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, obsadzonych zielenią. Aby zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący od 0,20 do 0,60.

W przypadku realizacji ustaleń planu związanych z wprowadzeniem nowych funkcji oraz niezbędnej infrastruktury przekształcenie szaty roślinnej będzie bezpośrednie i krótkoterminowe w przypadku terenów pozostawionych do ponownego zagospodarowania zielenią, natomiast bezpośrednie, trwałe lub chwilowe, ale nie koniecznie negatywne, w przypadku realizacji obiektów kubaturowych.

Świat zwierząt

Realizacja ustaleń miejscowego planu może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzonie.

Zgodnie z „Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego" [17] w granicach obszaru opracowania zinwentaryzowano po jednym stanowisku ropuchy szarej, żaby jeziorkowej, żaby wodnej oraz krzyżówki, perkoza dwuczubego, łyski i gągoła w północnej części wsi Chłopowo. Biorąc jednak pod uwagę rolnicze użytkowanie tych terenów realizacja ustaleń planu nie powinna wywołać znaczących negatywnych oddziaływań na zinwentaryzowane gatunki zwierząt.

Pojawienie się zabudowy na terenach rolnych może zakłócić dotychczasowe bytowanie zwierząt, które mają w nim swoje siedliska. Wprowadzenie bariery, jaką stanowić będzie zabudowa wraz z ogrodzeniami, może przerwać istniejące obecnie w otwartej przestrzeni ciągi migracyjne zwierząt. W trakcie budowy nowych obiektów, w związku z funkcjonowaniem sprzętu budowlanego (hałas, spaliny, drgania, zagrożenia fizyczne) i dojazdami na place budowy,

fauna wyemigruje prawdopodobnie okresowo na tereny sąsiednie, z wyjątkiem gatunków łatwo podlegających synantropizacji o dużych zdolnościach adaptacyjnych do zmiennych warunków środowiskowych. Na terenach bezpośredniej lokalizacji obiektów i na terenach dróg, w związku z likwidacją pokrywy glebowej, wystąpi także likwidacja fauny glebowej. Ze względu na stosunkowo niewielką skalę planowanych inwestycji wpływ ten jednak będzie niewielki. Niemniej w przypadku realizacji konkretnych inwestycji należy przeprowadzić inwentaryzacje, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem niszczenia ich siedlisk i ostoi. Na terenach już zainwestowanych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie przewiduje się, aby nowe inwestycje spowodowały negatywne oddziaływania na świat zwierząt.

9.2.2. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI I DOBRA MATERIALNE

O jakości życia mieszkańców decyduje szereg czynników. W zakresie zagadnień przestrzennych o warunkach i jakości życia społeczności lokalnych decydują standardy zagospodarowania terenu i zaspokojenie potrzeb bytowych.

Na obszarze objętym planem miejscowym występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie. Niewielka część obszaru w obrębie Krzęcin położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Małej Iny oraz obszaru zagrożenia powodziowego. Tereny te pozostają jednak wyłączone z trwałego zainwestowania zatem nie prognozuje się wystąpienia zagrożeń dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia. Jednocześnie wskazać należy na potencjalne zagrożenie powodziowe wynikające z położenia części terenów w zasięgu obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (p=0,2%).

Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.

Ustalenia zawarte w projekcie planu mają też pośredni wpływ na życie społeczne gminy Krzęcin. Związane jest to ze zwiększeniem oferty mieszkaniowej i rekreacyjnej, a tym samym polepszeniem jakości życia mieszkańców.

W prawidłowym funkcjonowaniu istniejących na terenie przedsięwzięć zawsze istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii, które jest trudne do określenia i zminimalizowania w ustaleniach planu (np. wystąpienie pożaru, eksplozja lub wyciek paliwa w trakcie transportu, awaria sieci kanalizacyjnej lub wodnej, awaria linii elektroenergetycznych i inne). Zagrożeniem dla środowiska i pośrednio zdrowia ludzi może być niepełne zrealizowanie ustaleń planu miejscowego (np. w zakresie uzbrojenia terenów, zagospodarowania odpadów) lub późniejsze zaniedbania w eksploatacji.

W konsekwencji realizacja ustaleń planu miejscowego na ludzi i ich mienie będzie miała pozytywne oddziaływania bezpośrednie, jak i pośrednie, długookresowe i skumulowane, a w wielu wypadkach trwałe. Zapewni właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego, właściwe standardy jakości środowiska, a co za tym idzie dobre warunki życia i zdrowia mieszkańców, a także pozwoli zachować odpowiednie proporcje między zainwestowaniem i zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę a rolniczym i leśnym charakterem otoczenia.

9.2.3. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

W projekcie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin, wskazano działania polegające na ochronie wód zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nowe inwestycje spowodują większe zapotrzebowanie na wodę i wzrost ilości produkowanych ścieków. Woda potrzebna będzie także dla celów przeciwpożarowych i pielęgnacji terenów zielonych.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych.

Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie do sieci kanalizacyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, dopuszczono stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego, zgodnego z projektem, jego wykonania oraz instalacji doprowadzającej do niego ścieki. Zawsze może istnieć niebezpieczeństwo pogorszenia jakości wód gruntowych podczas opróżniania zbiornika. Takie oddziaływanie bezpośrednio nie jest zależne od realizacji ustaleń planu.

Korzystnym działaniem dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będzie zmniejszenie odpływu wód opadowych i roztopowych z terenów objętych planem miejscowym. Wprowadza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Takie działanie będzie miało długoterminowe, pozytywne i pożądane skutki dla środowiska. Lokalne retencjonowanie wody na działkach przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni oraz do racjonalnego gospodarowania zasobami wody poprzez zużywanie wód opadowych i roztopowych do pielęgnacji terenów zieleni. Realizacja sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej spowoduje oddziaływanie krótkoterminowe, bezpośrednie i chwilowe na środowisko, ale w konsekwencji pozytywne dla ochrony wód gruntowych i podziemnych.

W związku zachowaniem terenów rolniczych ważne jest także podnoszenie poziomu świadomości rolników i producentów rolnych w zakresie stosowania dobrych praktyk rolniczych, gospodarowania biomasą organiczną na polu i w zagrodzie, stosowania środków chemicznych i płynnych nawozów organicznych w polowej produkcji rolnej, ze szczególnym podkreśleniem wpływu i skutków tej działalności na jakość poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, głównie wodnego.

Ustalenia planu nie zwiększą ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry". Realizacja ustaleń planu miejscowego polegająca na wprowadzeniu nowych inwestycji przy zachowaniu ustaleń związanych z ochroną wód i sposobem odprowadzania ścieków, nie powinna spowodować wzrostu ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

9.2.4. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Na skutek realizacji ustaleń planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie ustaleń planu na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od zastosowanych systemów grzewczych oraz natężenia ruchu pojazdów na drogach powiatowych, gminnych i wewnętrznych.

Ze względu na ochronę powietrza w zakresie ogrzewania i sieci cieplnej wprowadza się zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła, z dopuszczeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oddziałują także szlaki komunikacyjne. Szkodliwe skutki ruchu samochodowego obejmują emisję do atmosfery substancji, jak m.in. CO, węglowodory, tlenki azotu, SO_2, aldehydy, Pb, pył gumowy ze ścierania opon samochodowych. Ilość tych związków będzie uzależniona od natężenia ruchu oraz rodzaju pojazdów dojeżdżających na omawiany obszar. Należy zaznaczyć, że w granicach obszaru opracowania przebiegają drogi powiatowe, gminne i wewnętrzne, na których ruch kołowy ma wyłącznie charakter lokalny. Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej, usługowej i zagrodowej może spowodować wzrost ilości samochodów osobowych i ciężarowych, jednak biorąc pod uwagę aktualną wielkość ruchu na okolicznych drogach, wzrost ten nie będzie miał charakteru znaczącego. Oddziaływanie to będzie bezpośrednie, średnioterminowe, chwilowe i często okresowe. Może być ono ograniczone poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej oraz odpowiednie kształtowanie zieleni na działkach.

Korzystnie na jakość powierza atmosferycznego wpłynie wprowadzenie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Ustalenia te będą miały pozytywne oddziaływania na jakość powietrza.

Na pozostałych terenach nadal prowadzona będzie działalność rolnicza. Wiązać się to będzie z typowo rolniczymi oddziaływaniami takimi jak wiosenne prace polowe, żniwa, wykopki, siewy jesienne. W okresie przygotowywania gleby do zasiewów często stosuje się nawozy naturalne – obornik. Może w tym przypadku wystąpić oddziaływanie substancji odorowych. Obecnie nie ma możliwości całkowitego wyeliminowania nieprzyjemnych zapachów. Można je jednak ograniczyć stosując dobre praktyki rolnicze.

Na etapie realizacji ustaleń planu miejscowego zwiększyć się może lokalnie zanieczyszczenie powietrza związane z pracą sprzętu budowlanego oraz pojazdów napędzanych silnikami spalinowymi. Będą one jednak krótkotrwałe i ograniczone w czasie.

9.2.5. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Obszar objęty planem charakteryzuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem morfologicznym, jednak nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni.

Realizacja projektowanych obiektów kubaturowych będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, naruszenie profilu glebowego, wykonywanie wykopów, przemieszczanie mas ziemnych o charakterze oddziaływania bezpośrednim, pośrednim i stałym stosownie do powierzchni obiektów kubaturowych, czy miejsc postojowych. Istotnym zjawiskiem będzie także uszczelnienie powierzchni ziemi w obrębie części terenów w sąsiedztwie powstających obiektów. Dopuszczenie w ustaleniach planu lokalizacji sieci infrastruktury technicznej na terenach komunikacji zmniejszy zasięg przekształcenia powierzchni ziemi w ich otoczeniu.

Przewiduje się, iż maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej ma wynosić od 0,20 do 0,80.

W czasie budowy obiektów w sposób pierwotny i krótkoterminowy mogą wystąpić oddziaływania także na tereny przyległe, szczególnie w okresie wzmożonych prac ziemnych (fundamentowanie, uzbrojenie terenu), korzystania ze specjalistycznego sprzętu budowlanego czy wzmożonego ruchu samochodów dostawczych z materiałami budowlanymi, ale w dużej mierze odwracalne i nie zawsze uciążliwe. Przy obecnie stosowanej technice oddziaływania realizacji infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe. W fazie eksploatacji nie powstają nowe przeobrażenia powierzchni ziemi.

W czasie prac budowlanych mogą nastąpić także pewne zagrożenia dla gleb i wód gruntowych poprzez np. nieodpowiednie zabezpieczenie materiałów budowlanych, awarię itp. Po zakończeniu budowy teren wokół poszczególnych obiektów zostanie uporządkowany i urządzony zgodnie z ustaleniami planu.

9.2.6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [24], ochronie podlega również krajobraz. Potrzeba tej ochrony wynika m.in. z konieczności utrzymania harmonii, czyli takiego zróżnicowania i ukształtowania krajobrazu, który zapewniałby funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów zapewniając dobre warunki dla życia człowieka. Harmonia krajobrazu może być utrzymana, a nawet wzbogacana przez świadome działanie człowieka.

Ochrona krajobrazu dotyczy przede wszystkim cech widokowych i wartości estetycznych obszaru. Ocena oddziaływań wizualnych jest jedną z najbardziej subiektywnych elementów oceny oddziaływania ustaleń zmiany planu miejscowego na środowisko. Zredukowaniu subiektywizmu oceny służy jednak zastosowanie odpowiedniej metodyki. Ocena oddziaływania planowanych przedsięwzięć na elementy krajobrazu powinna analizować istniejące zasoby i wartości obszaru, rozpoznawać potencjalne konflikty oraz określać działania minimalizujące negatywne wpływy nowego zagospodarowania terenu.

Na skutek realizacji ustaleń planu wprowadzenie nowej zabudowy w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej, usługowej i zagrodowej na terenach użytkowane rolniczo zmieni dotychczasowy charakter krajobrazu. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę ustala się maksymalną wysokość budynków na poziomie od 10,0 m do 20,0 m. Nowa zabudowa stanowić będzie uzupełnienie istniejącego zagospodarowania poszczególnych wsi.

Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Ustalenia planu wprowadzają także tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, rozdzielając funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, letniskowe, usługowe i zagrodowe od sąsiednich terenów od sąsiednich terenów rolniczych i leśnych, co pozwoli zachować ład przestrzenny i nie dopuścić do chaosu funkcjonalno-przestrzennego.

Ustalenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w nawiązaniu do sąsiedniej zabudowy nie wpłynie negatywnie na estetykę krajobrazu okolicy.

9.2.7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA KLIMAT

Na skutek zainwestowania, w tym przede wszystkim wprowadzenia nowej zabudowy, w niewielkim zakresie mogą zmienić się warunki klimatu lokalnego. Mogą one dotyczyć wzrostu maksymalnych temperatur powietrza, spadku wilgotności powietrza i prędkości wiatru w zakresie ograniczonym do terenów lokalizacji nowych inwestycji, w tym zwłaszcza terenów o nawierzchni utwardzonej. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi.

9.2.8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

Na terenach objętych planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalin i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.

9.2.9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje negatywnych oddziaływań na zabytki. Zapisy w ustaleniach planu wprowadzają ograniczenia w zagospodarowaniu, tak by zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W zakresie ochrony zabytków ustalono nakaz ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz nakaz ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Dla ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków ustalono nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynku kościoła, nakaz zachowania historycznej kompozycji cmentarza, nakaz zachowania historycznego drzewostanu, natomiast dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków: nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynków, nakaz zachowania formy i dawnych podziałów otworów okiennych oraz drzwi zewnętrznych, nakaz zachowania historycznych elewacji budynków bez docieplenia zewnętrznego. Ustalono ponadto strefę ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje: nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji zasadniczych elementów zagospodarowania wsi: rozplanowania i przekroju ulic i placów wraz z ich nawierzchniami, linii zabudowy i rozplanowania zabudowy, form architektonicznych, w tym gabarytów, formy dachów, tradycyjnych materiałów budowlanych, nakaz dostosowania nowych obiektów w zakresie formy i gabarytów zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości. Wyznaczono także strefy ochrony konserwatorskiej zespołu kościoła, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje: nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji historycznego drzewostanu na terenie cmentarza, nakaz zachowania istniejącego drzewostanu z dopuszczeniem nowych nasadzeń zgodnych ze składem gatunkowym istniejących drzew.

W zakresie ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego ustalono ochronę stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków, zgodnie z rysunkiem planu, poprzez nakaz określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych z właściwym organem ds. ochrony zabytków przed rozpoczęciem inwestycji związanych z prowadzeniem prac ziemnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Dzięki tym działaniom każda realizacji inwestycji przyczyni się do zbadania zasobów kulturowych i ewentualnego podjęcia odpowiednich zabiegów zabezpieczających.

Działania na rzecz ochrony dziedzictwa archeologicznego zapisane w ustaleniach planu są zgodne z ideą Europejskiej konwencji o ochronie dziedzictwa archeologicznego, przyjętej przez Polskę w 1996 roku. Najważniejszym rezultatem Konwencji Maltańskiej jest zapewnienie, iż żadna inwestycja nie będzie niszczyła stanowisk archeologicznych bez przeprowadzenia wcześniejszych wykopalisk ratowniczych.

Nie określa się natomiast zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarach objętych planem.

9.2.10. INNE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA

Hałas

Stan klimatu akustycznego jest jednym z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalnym przez człowieka. Klimat akustyczny warunkuje możliwości odpoczynku i regeneracji sił.

W ustaleniach planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego. Na obszarach objętym planem wskazuje się tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się obowiązek zachowania określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów mieszkaniowo-usługowych, terenów zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Skutkiem realizacji ustaleń planu będzie pojawienie się nowych źródeł hałasu nieuchronnie związanych z urbanizacją. Zmiana użytkowania związana z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej, usługowej i zagrodowej nie będzie znacząco oddziaływać na kształtowanie lokalnego klimatu akustycznego. Dominował tu będzie hałas komunalno-bytowy.

W odniesieniu do dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych można przypuszczać, że ze względu na lokalny charakter ciągów komunikacyjnych i niewielkie natężenie ruchu, równoważny poziom dźwięku dla pory dnia i nocy przy złagodzeniu norm hałasowych nie przekracza wartości dopuszczalnych. Rozwój zabudowy na analizowanych obszarach nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu, dlatego nie prognozuje się nasilenia emisji hałasu komunikacyjnego.

Pole elektromagnetyczne

Problemy dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego m.in. przez linie napowietrzne wysokiego napięcia zostały ujęte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [33]. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na obszarze objętym planem miejscowym ograniczy się do oddziaływania linii elektroenergetycznych średniego napięcia oraz urządzeń domowych.

Zgodnie z zapisami ustaleń planu wprowadzono zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych na pobyt ludzi w obrębie pasów technicznych napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia. Wobec powyższego dla linii średniego napięcia nie ma konieczności wydzielenia w tej strefie dodatkowej ochrony. Przewiduje się także możliwość likwidacji lub skablowania linii elektroenergetycznych.

Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie z istniejącej sieci elektroenergetycznej. Dopuszczono zachowanie istniejącej sieci elektroenergetycznej, z możliwością jej przebudowy oraz rozbudowy. Przy obecnie stosowanej technice oddziaływania związane z realizacją infrastruktury technicznej na środowisko będą bezpośrednie i krótkotrwałe, przyczynią się także do oszczędnego gospodarowania powierzchnią ziemi.

W wyniku realizacji ustaleń planu mogą pojawić się nowe źródła promieniowania sztucznego, takie jak: stacje transformatorowe, sieci infrastruktury technicznej, w tym w szczególności sieci elektroenergetyczne i telekomunikacyjne. Na podstawie dostępnej literatury można stwierdzić, że ich eksploatacja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Realizację ustaleń planu w zakresie oddziaływania pól elektromagnetycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii i rozwiązań technicznych nie powinna oddziaływać negatywnie na ludzi i środowisko.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska [18] poważna awaria jest to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Na skutek realizacji ustaleń planu miejscowego nie przewiduje się wzrostu zagrożenia poważnymi awariami.

Gromadzenie odpadów

Bardzo ważna dla ochrony środowiska jest prawidłowa gospodarka odpadami. W planie miejscowym wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, tereny zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, tereny

usług, teren usług edukacji, teren usług kultu religijnego, tereny usług sportu i rekreacji, tereny zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych. Rozwój nowej zabudowy spowoduje z pewnością powiększenie ilości odpadów, ale też zakresu selektywnej zbiórki odpadów.

W planie ustalono warunki gospodarowania odpadami poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

Generalnie najwięcej problemów z powstawaniem odpadów będzie miało miejsce na etapie inwestycyjnym. Na etapie budowy wytwarzane są zazwyczaj znaczne ilości odpadów, głównie budowlanych. Mogą pojawić się także odpady niebezpieczne. Prawidłowa organizacja systemu bieżącego gospodarowania odpadami oraz właściwa organizacja placu budowy wpłynie na minimalizację bezpośredniego oddziaływania odpadów na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

10. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH ZAWARTYCH W USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU W ASPEKCIE OCHRONY ŚRODOWISKA

10.1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU Z PRZEPISAMI PRAWA DOTYCZĄCYMI OCHRONY ŚRODOWISKA

Przy sporządzaniu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania uwzględniono przepisy odrębne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, dóbr kultury, itp. Dotyczy to spełnienia wymogów ochrony jakości środowiska w zakresie standardów emisyjnych, jakości powietrza, standardów akustycznych.

Ochrona gleb

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występują grunty orne IIIb klasy bonitacyjnej oraz pastwiska III klasy bonitacyjnej, dla których ustalono przeznaczenie rolnicze.

Ochrona lasów

W granicach obszaru objętego planem miejscowym zachowuje się istniejące grunty leśne.

Ochrona wód

Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych. Ścieki odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych. W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustalono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

Ochrona kopalin

Na terenach objętych planem miejscowym nie występują udokumentowane złoża kopalin i projektowane tu zagospodarowanie nie będzie miało na nie wpływu.

Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

W zakresie ochrony zabytków ustalono nakaz ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz nakaz ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Dla ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków ustalono nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynku kościoła, nakaz zachowania historycznej kompozycji cmentarza, nakaz zachowania historycznego drzewostanu, natomiast dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków: nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynków, nakaz zachowania formy i dawnych podziałów otworów okiennych oraz drzwi zewnętrznych, nakaz zachowania historycznych elewacji budynków bez docieplenia zewnętrznego. Ustalono ponadto strefę ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje: nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji zasadniczych elementów zagospodarowania wsi: rozplanowania i przekroju ulic i placów wraz z ich nawierzchniami, linii zabudowy i rozplanowania zabudowy, form architektonicznych, w tym gabarytów, formy dachów, tradycyjnych materiałów budowlanych, nakaz dostosowania nowych obiektów w zakresie formy i gabarytów zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości. Wyznaczono także strefy ochrony konserwatorskiej zespołu kościoła, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje: nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji historycznego drzewostanu na terenie cmentarza, nakaz zachowania istniejącego drzewostanu z dopuszczeniem nowych nasadzeń zgodnych ze składem gatunkowym istniejących drzew.

W zakresie ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego ustalono ochronę stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków, zgodnie z rysunkiem planu, poprzez nakaz określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych z właściwym organem ds. ochrony zabytków przed rozpoczęciem inwestycji związanych z prowadzeniem prac ziemnych zgodnie z przepisami odrębnymi.

10.2. OCENA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ

Proponowana w ustaleniach projektu planu miejscowego struktura funkcjonalno-przestrzenna uwzględnia wymogi ochrony środowiska, a także jest zgodna z potrzebami funkcjonalnymi i zamierzeniami gminy.

Celem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia terenów zgodnie z polityką przestrzenna gminy. Projektowana zabudowa i zainwestowanie nie wprowadza radykalnych zmian w strukturze przestrzennej całej gminy. Pojawienie się nowej zabudowy i towarzyszącej jej ludności oraz pojazdów mechanicznych spowoduje wzrost zagospodarowania terenu w obrębie obszaru zwartej zabudowy wsi.

Przyjęty kierunek ustalony w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin, jest zgodny ze strukturą funkcjonalno-przestrzenną gminy określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin [15]. Studium określa politykę przestrzenna gminy, w tym także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ustaleniami Studium [15] w granicach obszaru objętego planem wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny usług turystycznych, tereny usług sportowo-rekreacyjnych oraz tereny produkcji rolnej i usług rzemieślniczych.

11. WNIOSKI

11.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin, nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenów pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, letniskowe, usługowe i zagrodowe wraz z układem komunikacyjnym nie wpłynie także znacząco na utratę walorów przyrodniczych Obszaru Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik oraz celów ochrony obszarów Natura 2000: „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB320016 i obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Nie mniej każde ustalenie planu będzie miało wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Plan miejscowego wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- wzbogacenie terenów biologicznie czynnych (poprawa bilansu terenów zieleni) m.in. poprzez: ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na terenach przewidzianych pod zabudowę na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, określony udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działek budowlanych,
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez: zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych, docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych,
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła, z dopuszczeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochronę powierzchni ziemi m.in. poprzez: ograniczanie uszczelniania terenu, ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

W ustaleniach planu miejscowego zaproponowano także rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczących:

- ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego poprzez nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych na terenach podlegających ochronie akustycznej,
- ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych i promieniowania niejonizującego poprzez zakaz lokalizacji budynków w obrębie pasów technicznych napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia.

Wprowadza się ponadto zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, ML, z wyjątkiem inwestycji celu

publicznego, oraz zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami RZM, U, UE, UR, US, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

W projekcie planu wprowadza się także szereg ustaleń mających na celu poprawę ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych. W wielu przypadkach odpowiednie zagospodarowanie terenów (zgodne z uwarunkowaniami środowiskowymi) i przestrzeganie przepisów odrębnych może odgrywać kluczową rolę w ograniczaniu ryzyka narażenia życia i zdrowia ludzi na potencjalne zjawiska katastroficzne.

11.2. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO, JEŚLI STWIERDZONO WYSTĘPOWANIE ZNACZĄCYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ I SPÓJNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Przyjęte w projekcie planu miejscowego rozwiązania nie naruszają zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin [15]. Szczegółowa ocena ustaleń projektu planu miejscowego wykazała, że przyjęte rozwiązania dotyczące ochrony środowiska są właściwe, zgodne z obowiązującym prawem i zapewniające rozwój zrównoważony.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, przy zachowaniu wskazanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych ograniczających, eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszaru, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin. Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień projektowanego dokumentu ma Urząd Gminy Krzęcin. Zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu podlegają też ocenom i analizom prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska [29].

Kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, monitorując na bieżąco poszczególne komponenty środowiska, takie jak: powietrze, wody, gleby, klimat akustyczny, promieniowanie elektroenergetyczne i inne w zakresie określonym w przepisach szczególnych.

Niezależnie od ww. instytucji Wójt Gminy Krzęcin może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie.

Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane.

Po zrealizowaniu ustaleń miejscowego planu proponuje się monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności jakości powietrza i poziomu hałasu, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenów infrastrukturę techniczną z ustaleniami planu miejscowego raz na rok.

Przy przeprowadzaniu analiz i monitorowaniu skutków realizacji ustaleń planu możliwe jest wykorzystanie sporządzonych uprzednio prognoz, raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią istotne źródło danych niezbędne do analizy środowiska na danym terenie.

11.4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Gmina Krzęcin nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19].

12. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy stanowi Uchwała Nr IX/64/2025 Rady Gminy Krzęcin z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin.

Podstawę prawną wykonania samej prognozy stanowią:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19],
- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. [20],

a także dyrektywy unijne.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [19] prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy opracowanej dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, środowisko kulturowe, zabytki i dobra materialne, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

W prognozie oddziaływania na środowisko, w oparciu o wykonane opracowania dotyczące charakterystyki i stanu środowiska przedmiotowych terenów, dokonano identyfikacji najważniejszych uwarunkowań ekofizjograficznych na obszarach objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań przyrodniczych w skali gminy i w skali regionalnej.

W wyniku analiz wskazuje się istotne potencjalne konflikty między użytkownikami przestrzeni, realizację założonych celów ekologicznych i ich wpływ na elementy środowiska, świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu, warunki życia i zdrowia ludzi, a także możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska.

Pełen zakres niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko oraz stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Choszcznie oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W prognozie dokonano przede wszystkim:

- analizy uwarunkowań przyrodniczych i oceny stanu środowiska,
- analizy celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu miejscowego planu,
- oceny przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko skutków realizacji ustaleń planu, w tym: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne,
- oceny rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń planu,

Przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów na obszarach objętych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin.

Zakres ustaleń planu wynika z Uchwały Nr IX/64/2025 Rady Gminy Krzęcin z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin.

Plan miejscowy składa się z treści uchwały oraz integralnych części:

1) załącznik graficzny, zatytułowany „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin" wraz z wyrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krzęcin – w skali 1:2000 – załącznik nr 1 (arkusze 1-8);
2) rozstrzygnięcie Rady Gminy Krzęcin w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu – załącznik nr 2;
3) rozstrzygnięcie Rady Gminy Krzęcin o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania – załącznik nr 3;
4) dane przestrzenne w postaci dokumentu elektronicznego GML – załącznik nr 4.

Przy wykonaniu prognozy uwzględniono dokumenty, które zostały opracowane na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym. W dokumentach tych ważne miejsce zajmują zagadnienia ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

Są to m.in. dokumenty Unii Europejskiej regulujące sprawy związane z wprowadzaniem w życie koncepcji zrównoważonego rozwoju oraz zasady ochrony środowiska do polityk krajowych, dokumenty na szczeblu krajowym (m.in.: Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej), na szczeblu

regionalnym (Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego, programy ochrony powietrza), także dokumenty gminne (Studium uwarunkowania i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin i inne).

Przy opracowaniu prognozy zastosowano metody opisowe dotyczące charakterystyki środowiska oraz wykorzystano dostępne wskaźniki stanu środowiska. Uwzględniono także informacje zawarte w obowiązującym Studium [15], prognozach oddziaływań na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarami objętymi planem miejscowym, a także innych dokumentach regionalnych i lokalnych, odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi.

Przedstawiono także rozwiązania przestrzenne w aspekcie ochrony środowiska oraz inne zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do najważniejszych zasad zapisanych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin, a mających wpływ na środowisko i krajobraz terenów objętych projektem planu należą:

- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Prognoza składa się z trzynastu części, w tym siedmiu części merytorycznych (rozdziały od 5 do 11).

W rozdziale 5 omówiono położenie obszaru w ponadlokalnym systemie powiązań przyrodniczych. Omówiono istniejące zainwestowanie i użytkowanie obszaru objętego miejscowym planem. Następnie scharakteryzowano poszczególne elementy środowiska przyrodniczego we wzajemnym, w tym m.in.: rzeźbę terenu, wody powierzchniowe i podziemne, gleby, szatę roślinną, świat zwierzęcy, warunki klimatyczne.

Określono również stan środowiska przyrodniczego istotny z punktu widzenia omawianego obszaru, w tym jakość wód podziemnych, powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego.

Obszar objęty projektem planu miejscowego obejmuje wybrane tereny położone w obrębach: Chłopowo, Kaszewo, Krzęcin, Nowy Klukom, Objezierze, Przybysław, Rakowo i Żeńsko. W granicach obszaru znajdują się przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy zagrodowej tworzące pasma zabudowy wzdłuż układu dróg powiatowych i gminnych. Uzupełnieniem struktur funkcjonalno-przestrzennych poszczególnych jednostek osadniczych stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (Kaszewo, Przybysław, Rakowo) i tereny zabudowy usługowej (Chłopowo, Nowy Klukom, Objezierze). Pozostałą część obszaru opracowania stanowią tereny rolnicze.

Obszar opracowania sąsiaduje przede wszystkim z terenami zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej oraz terenami leśnymi i rolniczymi. Obsługę komunikacyjną poszczególnych terenów zapewnia układ dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych.

Obszar objęty planem miejscowym posiada częściowe uzbrojenie w sieci infrastruktury technicznej – posiada sieć elektroenergetyczną średniego napięcia, zaopatrzenie w wodę w obrębie zwartych obszarów zabudowy realizowane jest z sieci wodociągowej, a w przypadku zabudowy o charakterze rozproszonych z ujęć indywidualnych. Sieć kanalizacyjna obejmuje istniejącą zabudowę wsi Chłopowo. W pozostałych miejscowościach ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych.

Najniżej położonym punktem gminy jest dolina Małej Iny – ok. 53 m n.p.m. Najwyższe wzniesienia osiągają wysokość 115,1 m n.p.m., w północnej części gminy, koło wsi Rakowo oraz 117,7 m n.p.m. w południowej części gminy w pobliżu osady leśnej Pluskocin. W efekcie deniwelacja na terenie gminy przekracza 60 m [15].

Zgodnie z Bilansem zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce według stanu na 31 grudnia 2023 r. na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Obszar objęty projektem planu miejscowego, zgodnie z Atlasem Podziału Hydrograficznego Polski (2005), położony jest większości w zlewni Małej Iny. Przez obszar opracowania w miejscowości Chłopowo przepływa niewielki ciek wodny. W granicach obszaru znajduje się ponadto niewielki zbiornik wodny. Poszczególne tereny graniczą z liniami brzegowymi sąsiednich jezior. Główną warstwę wodonośną stanowią utwory piaszczyste i żwirowe. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 1 m p.p.t. w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych do poniżej 5 m p.p.t. na terenach wysoczyznowych. Obszar opracowania położony jest w poza granicami występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Zgodnie z ewidencją gruntów na obszarze objętym planem miejscowym występują grunty orne IIIb, IVa, IVb, V i VI klasy bonitacyjnej, łąki i pastwiska III, IV i V klasy bonitacyjnej, lasy oraz grunty zabudowane i zurbanizowane. Analizowany obszar charakteryzuje się zróżnicowanymi wartościami przyrodniczymi. Poza terenami zainwestowanymi i terenami rolniczymi, największą wartość przyrodniczą posiadają lasy. Szatę roślinną obszaru opracowania uzupełnia zieleń przydomowa, składająca się z zieleni średniej i wysokiej oraz trawników, a także zadrzewienia przydrożne. Świat

zwierzęcy analizowanego terenu jest typowy dla obszarów nizinnych. Zainwestowanie przestrzeni oraz postępująca urbanizacja ograniczyły faunę do gatunków pospolitych, najlepiej przystosowanych do takich warunków życia. Są to głównie drobne, pospolite ssaki, ptaki i owady. Rolnicze użytkowanie terenów może wiązać się z występowaniem organizmów zamieszkujących otwarte przestrzenie, natomiast łąki i pastwiska stanowią potencjalne siedliska chronionych gatunków zwierząt.

W granicach obszaru zlokalizowany jest kościół parafialny p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa, m. Chłopowo, nr rej. A-630 z dnia 25 czerwca 2010 r., oraz kościół filialny p.w. Św. Józefa, m. Objezierze, nr rej. A-238 z dnia 2 grudnia 2005 r., wpisane do rejestru zabytków. W obrębie poszczególnych miejscowości występują także strefy ochrony konserwatorskiej układów ruralistycznych.

W granicach obszaru objętego planem znajduje się ponadto kilkadziesiąt obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

W granicach obszaru opracowania zlokalizowanych jest także kilka zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków.

Obszar objęty planem położony jest w większości w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 7. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 7 określono jako dobry (niezagrożona).

Obszar objęty planem w części południowo-wschodniej położony jest w większości w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 25. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 25 określono jako dobry (niezagrożona).

Obszar objęty opracowaniem w części północno-zachodniej położony jest w granicach JCWP „Mała Ina od źródeł do Kanału Pomietów wraz z Kanałem Pomietów" stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" określono umiarkowany stan ekologiczny i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe) oraz budowle piętrzące - rzeki pozostałe.

Obszar objęty opracowaniem w części południowo-wschodniej położony jest w granicach JCWP „Mierzęcka Struga do jez. Wielgie" stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny dobry i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane).

Obszar objęty opracowaniem w części wschodniej położony jest w granicach JCWP „Koczynka" stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny dobry i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).

Obszar objęty opracowaniem w części północno-wschodniej położony jest w granicach JCWP „Stobnica" stanowiącej naturalną część wód. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan wód (zagrożona). Wśród presji determinujących stan wód wskazano: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe), budowle piętrzące - rzeki główne, rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane).

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru opracowania to emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych oraz emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego i sektora komunalno-bytowego.

W granicach obszaru objętego planem przebiegają drogi powiatowe, gminne i wewnętrzne, dla których nie przeprowadzano pomiarów natężenia ruchu. Należy przypuszczać, iż ze względu na lokalny charakter ciągów komunikacyjnych i niewielkie natężenie ruchu, nie występują tu przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na obszarze objętym projektem planu występują linie elektroenergetyczne średniego napięcia, dla których zachowuje się pasy techniczne.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Krzęcin obejmuje strefę brzegową Jeziora Gminnego, przez które przepływa Mała Ina. Dla rzeki Małej Iny zgodnie z wykazem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi zostały opracowane mapy zagrożenia i mapy ryzyka powodziowego, wyznaczające obszary szczególnego zagrożenia powodzią, tj. obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (p=1%). Ponadto część terenów objętych planem położona jest na obszarze, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (p=0,2%). W granicach obszaru opracowania Starostwo Powiatowe w Choszcznie nie wyznaczyło terenów potencjalnie zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin istnieje ryzyko braku realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin [15].

Przedmiotem planu miejscowego jest ustalenie przeznaczenia oraz zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania wybranych terenów przeznaczonych pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, letniskowe i zagrodowe, zgodnie z polityką przestrzenną określoną Gminy Krzęcin [15]. Potrzeba opracowania planu miejscowego wynika z konieczności zabezpieczenia terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej w związku z wejściem w życie nowych regulacji prawnych wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zmianami), w tym w szczególności konieczności sporządzenia planu ogólnego.

Plan miejscowy poprzez jego uchwalenie jako akt prawa miejscowego, zabezpieczy tereny rozwój zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, letniskowej, usługowej i zagrodowej, określi zasady zagospodarowania terenu z uwzględnieniem koniecznych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej. Ponadto plan miejscowy wprowadzi nowe ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska wynikające z obowiązujących przepisów prawnych. Projekt dokumentu zawiera szereg ustaleń dotyczących eliminacji lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko.

W granicach obszaru objętego projektem planu miejscowego występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [24]. Obszar opracowania wchodzi w skład obszaru chronionego krajobrazu „F" Bierzwnik, obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB300016 i obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań pozwoliła zidentyfikować ponadto inne problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń planu miejscowego. Wynikają one głównie z zanieczyszczeń obszarowych generowanych przez rolnictwo, zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych na skutek intensywnego użytkowania gospodarczego oraz przekroczenia norm jakości powietrza atmosferycznego.

W następnym rozdziale omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Na etapie prognozy brak jest podstaw do określenia znaczących oddziaływań na środowisko realizacji ustaleń planu miejscowego, choć nigdy nie można wykluczyć takich oddziaływań. W rozdziale 9 przedstawiono przewidywane oddziaływanie projektu ustaleń planu na środowisko.

W pierwszej kolejności oceniono wpływ proponowanych rozwiązań na obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin położony jest w granicach obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. [24]. Obszar opracowania wchodzi w skład obszaru chronionego krajobrazu „F" Bierzwnik, obszaru Natura 2000 „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB300016 i obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044. Do inwestycji zapisanych w ustaleniach projektu planu miejscowego, których realizacja mogłaby spowodować największy wpływ na cele ochrony ustanowionych form ochrony przyrody zaliczyć należy rozwój nowych rozwój nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, terenów zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej oraz terenów zabudowy zagrodowej. Generalnie oddziaływanie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę na walory przyrodnicze obszarów będzie miało charakter lokalny (niewielka skala), bezpośredni (zajęcie terenu pod nowe inwestycje) i pośredni (potencjalne zanieczyszczenia wód i powietrza), krótkoterminowy (w fazie realizacji) i stały (w fazie eksploatacji), przy czym zostaną one znacznie ograniczone dzięki wprowadzeniu omówionych ustaleń planu miejscowego

Następnie przeprowadzono analizę przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na: różnorodność biologiczną oraz zmiany pokrywy roślinnej i świata zwierzęcego, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, krajobraz, klimat (w tym klimat akustyczny), zabytki, zdrowie ludzi i dobra materialne oraz pola elektromagnetyczne.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym na następujące komponenty środowiska:

- Zgodnie z ustaleniami planu nie należy spodziewać się znaczących i niekorzystnych przekształceń szaty roślinnej. W projekcie ustaleń planu przewiduje się ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, obsadzonych zielenią. Aby zachować prawidłowe funkcjonowanie elementów środowiska przyrodniczego ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący od 0,20 do 0,60.
- Realizacja ustaleń miejscowego planu może wpłynąć w sposób bezpośredni i stały na warunki bytowania drobnej zwierzyny. Świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące i przystosowane do życia w przekształconym antropogenicznie krajobrazie. Wśród zwierząt występujących na spotkać można sarnę, lisy, zające oraz drobne gryzonie.
- Na obszarze objętym planem miejscowym występują zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia wynikające z występowania terenów lub obiektów podlegających ochronie. Południowa część obszaru

położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Małej Iny oraz obszaru zagrożenia powodziowego. Tereny te pozostają jednak wyłączone z trwałego zainwestowania zatem nie prognozuje się wystąpienia zagrożeń dla bezpieczeństwa ludności i jej mienia. Jednocześnie wskazać należy na potencjalne zagrożenie powodziowe wynikające z położenia części terenów w zasięgu obszaru, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (p=0,2%). Zagrożeniem dla ludzi i dóbr materialnych może być wystąpienie coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, m.in.: burz, huraganów, deszczy nawalnych.

- W wyniku realizacji ustaleń planu nie należy spodziewać się znaczących wpływów na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Przewiduje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej, z dopuszczeniem zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych, co jest istotne z punktu widzenia ochrony zasobów wód podziemnych. Odprowadzanie ścieków odbywać się będzie do sieci kanalizacyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi, a do czasu budowy kanalizacji sanitarnej, dopuszczono stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego, zgodnego z projektem, jego wykonania oraz instalacji doprowadzającej do niego ścieki. Zawsze może istnieć niebezpieczeństwo pogorszenia jakości wód gruntowych podczas opróżniania zbiornika. Takie oddziaływanie bezpośrednio nie jest zależne od realizacji ustaleń planu.
- Na skutek realizacji ustaleń planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Oddziaływanie ustaleń planu na powietrze atmosferyczne będzie uzależnione od zastosowanych systemów grzewczych oraz natężenia ruchu pojazdów na drogach powiatowych, gminnych i wewnętrznych. Ze względu na ochronę powietrza w zakresie ogrzewania i sieci cieplnej wprowadza się zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła, z dopuszczeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Obszar objęty planem charakteryzuje się stosunkowo niewielkim zróżnicowaniem morfologicznym, jednak nie należy spodziewać się istotnych zmian ukształtowania powierzchni. Realizacja projektowanych obiektów kubaturowych będzie powodować przekształcenia powierzchni ziemi, naruszenie profilu glebowego, wykonywanie wykopów, przemieszczanie mas ziemnych o charakterze oddziaływania bezpośrednim, pośrednim i stałym stosownie do powierzchni obiektów kubaturowych, czy miejsc postojowych. Istotnym zjawiskiem będzie także uszczelnienie powierzchni ziemi w obrębie części terenów w sąsiedztwie powstających obiektów. Dopuszczenie w ustaleniach planu lokalizacji sieci infrastruktury technicznej na terenach komunikacji zmniejszy zasięg przekształcenia powierzchni ziemi w ich otoczeniu.
- Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.
- W zakresie ochrony zabytków ustalono nakaz ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków oraz nakaz ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Dla ochrony obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków ustalono nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynku kościoła, nakaz zachowania historycznej kompozycji cmentarza, nakaz zachowania historycznego drzewostanu, natomiast dla ochrony obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków: nakaz zachowania historycznej bryły i elewacji budynków, nakaz zachowania formy i dawnych podziałów otworów okiennych oraz drzwi zewnętrznych, nakaz zachowania historycznych elewacji budynków bez docieplenia zewnętrznego. Ustalono ponadto strefę ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje: nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji zasadniczych elementów zagospodarowania wsi: rozplanowania i przekroju ulic i placów wraz z ich nawierzchniami, linii zabudowy i rozplanowania zabudowy, form architektonicznych, w tym gabarytów, formy dachów, tradycyjnych materiałów budowlanych, nakaz dostosowania nowych obiektów w zakresie formy i gabarytów zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości. Wyznaczono także strefy ochrony konserwatorskiej zespołu kościoła, zgodnie z rysunkiem planu, w której obowiązuje: nakaz zachowania, konserwacji i rewaloryzacji historycznego drzewostanu na terenie cmentarza, nakaz zachowania istniejącego drzewostanu z dopuszczeniem nowych nasadzeń zgodnych ze składem gatunkowym istniejących drzew. W zakresie ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego ustalono ochronę stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków, zgodnie z rysunkiem planu, poprzez nakaz określenia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych z właściwym organem ds. ochrony zabytków przed rozpoczęciem inwestycji związanych z prowadzeniem prac ziemnych zgodnie z przepisami odrębnymi. Dzięki tym działaniom każda realizacji inwestycji przyczyni się do zbadania zasobów kulturowych i ewentualnego podjęcia odpowiednich zabiegów zabezpieczających.
- W ustaleniach planu wprowadza się obowiązek ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego. Na obszarach objętym planem wskazuje się tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się obowiązek zachowania określonych w przepisach odrębnych, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów mieszkaniowo-usługowych, terenów

zabudowy zagrodowej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

- Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na obszarze objętym planem miejscowym ograniczy się do oddziaływania linii elektroenergetycznych średniego napięcia oraz urządzeń domowych.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin, nie wywoła znaczących oddziaływań na obszary objęte ochroną prawną, w tym przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność i spójność. Planowana zmiana przeznaczenia terenów pod funkcje mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, letniskowe, usługowe i zagrodowe wraz z układem komunikacyjnym nie wpłynie także znacząco na utratę walorów przyrodniczych Obszaru Chronionego Krajobrazu „F" Bierzwnik oraz celów ochrony obszarów Natura 2000: „Lasy Puszczy nad Drawą" PLB320016 i obszaru Natura 2000 „Lasy Bierzwnickie" PLH320044. Nieliczne prognozowane oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczony do granic obszarów objętych opracowaniem.

Nie mniej każde ustalenie planu będzie miało wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Będzie on krótkotrwały, długotrwały, bezpośredni, pośredni, stały, często pozytywny.

Plan miejscowego wprowadza szereg ustaleń (rozwiązań) zapewniających ochronę elementów środowiska przyrodniczego:

- wzbogacenie terenów biologicznie czynnych (poprawa bilansu terenów zieleni) m.in. poprzez: ograniczenie powierzchni terenów uszczelnionych na terenach przewidzianych pod zabudowę na rzecz powierzchni biologicznie czynnych, określony udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działek budowlanych,
- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych m.in. poprzez: zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, dopuszczenie zaopatrzenia w wodę z ujęć indywidualnych, docelowe odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej, do czasu budowy kanalizacji sanitarnej dopuszczenie stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na własnym terenie lub ich odprowadzanie do kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych,
- ochronę powietrza atmosferycznego poprzez zaopatrzenie w ciepło dla celów grzewczych i ciepłej wody użytkowej z indywidualnych źródeł ciepła, z dopuszczeniem wykorzystania odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochronę powierzchni ziemi m.in. poprzez: ograniczanie uszczelniania terenu, ustalając minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co przyczyni się do bezpośredniego zasilania wód gruntowych danej zlewni,
- racjonalne gospodarowanie odpadami poprzez nakaz zagospodarowania odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie.

W ustaleniach planu miejscowego zaproponowano także rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko dotyczących:

- ochrony przed hałasem i zapewnienia standardu akustycznego poprzez nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych na terenach podlegających ochronie akustycznej,
- ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych i promieniowania niejonizującego poprzez zakaz lokalizacji budynków w obrębie pasów technicznych napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia.

Wprowadza się ponadto zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami MN, MW, MN-U, ML, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, oraz zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolami RZM, U, UE, UR, US, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.

Ze względu na brak znaczących oddziaływań na obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, przy zachowaniu wskazanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych ograniczających, eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszaru, nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin. Podczas sporządzania projektu dokumentu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Po zrealizowaniu ustaleń miejscowego planu proponuje się monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym w szczególności jakości powietrza i poziomu hałasu, w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień oraz kontrolę i ocenę zgodności wyposażenia terenów infrastrukturę techniczną z ustaleniami planu miejscowego raz na rok.

Gmina Krzęcin nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami innych państw i nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Reasumując, realizacja ustaleń planu miejscowego nie powinna przyczynić się do pogorszenia jakości środowiska, a tym samym problemów dalszego utrzymania istniejących walorów przyrodniczych i kulturowych obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin.

13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY

1. Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce 2019. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa Internetowa baza danych www.pig.gov.pl [1]
2. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. Uchwała Nr 239/2011 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. [2]
3. Natura 2000. Standardowy Formularz Danych dla Obszarów Natura 2000 [3]
4. Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w roku 2019 /wg PIG/ [4]
5. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin Dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin [5];
6. Plan gospodarki odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028 wraz z załącznikiem Plan inwestycyjny. Uchwała Nr XVIII/321/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. [6]
7. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 [7]
8. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 [8]
9. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego. Uchwała Nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r. [9]
10. Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. [10];
11. Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024. Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r. [11]
12. Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za rok 2019. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie. Szczecin 2020 r. [12]
13. Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie 2019 [13]
14. Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030. Uchwała Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r. [14]
15. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzęcin. Uchwała Nr Uchwałą nr XVI/117/2008 Rady Gminy Krzęcin z dnia 30 maja 2008 r. [15]
16. Plan ochrony dla Drawieńskiego Parku Narodowego (projekt). 2017 [16]
17. Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie. Szczecin 2020 [17]
18. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zmianami) [18]
19. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami) [19]
20. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zmianami) [20]
21. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 725 ze zmianami) [21]
22. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82) [22]
23. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zmianami) [23]
24. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) [24]
25. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290) [25]
26. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zmianami) [26]
27. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1292) [27]
28. Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 604) [28]
29. Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 425) [29]
30. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) [30]
31. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) [31]
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395) [32]
33. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448) [33]

34. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202) [34]

mgr inż. Tomasz Kuźniar

OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany, Tomasz Kuźniar, jako kierujący zespołem autorów prognozy oddziaływania na środowisko projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych na obszarze Gminy Krzęcin**, oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami), tj. ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Tomasz Kuźniar